Mszanowo 01.02.2018 r.

**RI.271.1.2.2018.ZP**

**ZAWIADOMIENIE**

**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

 Zamawiający - Gmina Nowe Miasto Lubawskie, ul. Podleśna 1; 13-300 Mszanowo, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), informuje o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę świetlicy wiejskiej w miejscowości Bagno” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Ogłoszenie o zamówieniu **505539-N-2018 z dnia 2018-01-15 r.**

**Uzasadnienie prawne:**

 Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

**Uzasadnienie faktyczne:**

 W wyznaczonym terminie tj. do 30.01.2018 r do godziny 10:00 do siedziby Zamawiającego wpłynęły trzy oferty.

O godzinie 10:10 Komisja dokonała otwarcia ofert i ich analizy.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Cena  | Okres gwarancji jakości  | Razem |
| 1 | **P.H.U. FRANC-BUD Grzegorz Dreszler**ul. Tysiąclecia 31, 13-300 Nowe Miasto LubCena ofertowa: 294 711,57 zł brutto | 60,00 | 20 | 80,00 |
| 2 | **Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe** **„LUBTECH” Sp. z o.o.**Fijewo 50 A, 14-260 LubawaCena ofertowa: 444 000,00 zł brutto | 39,83 | 40 | 79,83 |
| 3 | **HD Invest s.c. Dominik Depczyński, Tomasz Haska**ul. Grudziądzka 71, 14-200 IławaCena ofertowa: 338 967,56 zł brutto | 52,17 | 40 | 92,17 |

 Cena oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ na wykonanie zadania przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

 W świetle art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, uprawnienie do unieważnienia postępowania, w sytuacji kiedy Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, konkretyzuje się z chwilą podania kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**Przewodniczący Komisji**

**Przetargowej**