

GMINA NOWE MIASTO LUBAWSKIE
ul.. Podleśna 1
13-300 Mszanowo

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

RD.271.1.4.2024

Dotyczy postępowania pn. „Kompleksowe zaopatrzenie w wodę Gminy Nowe Miasto Lubawskie z budową stacji uzdatniania wody w Gwiździnach”

Część I. Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Gwiździny wraz z zasileniem obiektu w wodę surową

Część II. Zaprojektowanie i budowa sieci wodociągowej Gwiździny – Tylice.

I. Zamawiający informuję, iż zgodnie z art. 284 ust. 1, ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), wpłynęły zapytania dotyczące **części I** prowadzonego postępowania:

Zapytanie nr 1:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącym doświadczenia zawodowego, gdyż w obecnym brzmieniu w sposób znaczący ogranicza konkurencyjność postępowania co przełoży się na ilość złożonych ofert.

Wnosimy o rozszerzenie warunku udziału z „budowa” stacji uzdatniania wody na „budowa lub przebudowa lub rozbudowa” stacji uzdatniania wody oraz o zmniejszenie wartości każdej z co najmniej dwóch robót budowlanych z wartości 3.500.000,00 zł brutto na 3.200.000,00 zł brutto. Pragniemy zauważyć, że ocena wykonanych prac w kontekście ich wartości może być dyskryminująca. W dzisiejszych warunkach rynkowych wartość 3.500.000,00 zł brutto jest realnie niewspółmierna do kosztu tych samych robót budowlanych wykonanych 5 lat temu.

W związku z powyższym wnosimy o następującą zmianę warunku udziału:

„a. doświadczenie zawodowe - dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek posiadania doświadczenia dla części I Zamawiający żąda by Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (zakończył) co najmniej dwie roboty polegające na budowie lub przebudowie lub rozbudowie stacji uzdatniania wody pitnej, (w której skład wchodziło wykonanie ujęcia wody głębinowej), każda o wartości nie mniejszej niż 3.200.000,00 zł brutto (trzy miliony dwieście tysięcy złotych), w tym co najmniej jedna o wydajności minimum 50 m³/h”

Odpowiedź na zapytanie nr 1:

Zamawiający zmienia warunki udziału w postępowaniu dotyczącym doświadczenia zawodowego:

doświadczenie zawodowe - dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek posiadania doświadczenia dla **części I** Zamawiający żąda by Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (zakończył) co najmniej dwie roboty polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie stacji uzdatniania wody pitnej, (w której skład wchodziło wykonanie, przebudowanie, rozbudowanie ujęcia wody głębinowej), każda o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto (trzy miliony złotych), w tym co najmniej jedna o wydajności minimum 50 m³/h.

Zapytanie nr 2:

Zgodnie z zapisami SWZ: „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały.”

Powyższy zapis oznacza, że Wykonawca może udowodnić równoważność za pomocą dowolnych środków dowodowych.

Prosimy zatem o usunięcie z dokumentacji przetargowej (projekty, STWiOR, itp.) zapisów nakładających na Wykonawcę obowiązek załączenia tabeli wraz ze wskazanymi dokumentami:

„Załącznik wykaz urządzeń równoważnych”:

„Należy wypełnić i dołączyć do oferty. Nie dołączenie załącznika do oferty będzie powodowało odrzucenie oferty. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oświadcza, że zobowiązuje się zastosować materiały urządzenia określone w dokumentacji projektowej z wyłączeniem wykazanych. Poniżej:

Lp.	Element wyposażenia wg.PT	Typ zamiennika	Dostawca / Producent	Dołączone dokumenty potwierdzające równoważność
1.	Zestaw napowietrzający ZN			
2.	Zespół filtracyjny ZF			
3.	Zestaw hydroforowy			
4.	Układ dmuchawy UD			
5.	Sprężarka			
6.	Szafa technologiczna			
7.	Szafa pneumatyczna			
8.	Przepływomierz elektromagnetyczny			
9.	Łącznik amortyzacyjny ZKB			
10.	Osuszacz powietrza KF90T			
11.	Orurowanie			
12.	Dozownik			

„Zastosowanie równoważnych zestawów technologicznych oznacza konieczność załączenia przez Wykonawcę do oferty następujących załączników (oprócz kart katalogowych):

- a) atest PZH na kompletne zestawy technologiczne,
- b) deklaracja zgodności na kompletne zestawy technologiczne,
- c) graficzny schemat płukania filtrów,
- d) graficzny schemat instalacji sterującej

Zamawiający nie wyraża zgody, by proponowane w ofercie urządzenia równoważne były prototypami. Wymogiem bezwzględny jest, by były to urządzenia sprawdzone.

Wykonawca winien udokumentować, iż zaproponowane urządzenia równoważne pracują na innych 5 zrealizowanych obiektach przez okres nie krótszy niż 2 lata (na dowód pracy urządzeń równoważnych należy załączyć itp.: referencje, protokoły odbioru, faktury, itp. Potwierdzone za zgodność z oryginałem, potwierdzające datę uruchomienia oraz dokument potwierdzający należytą ich pracę w tym okresie – referencje, opinie itp.). Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z opracowanym projektem, szczególnie w zakresie efektów uzdatniania wody, kosztów eksploatacji, niezawodności działania. Równoważność uzależniona będzie od ich zgodności ze wszystkimi parametrami określonymi w projekcie, specyfikacji technicznej. W celu zachowania kompatybilności wszystkich urządzeń technologicznych, nie dopuszcza się zamiany tylko niektórych elementów/urządzeń zaprojektowanej, kompletnej technologii uzdatniania wody.”

Autor dokumentacji projektowej, który zamieścił ww. zapisy nie jest stroną przedmiotowego postępowania przetargowego, natomiast uprawnionym do formułowania żądań w zakresie załączenia przez Wykonawców do oferty przetargowej dokumentów jest wyłącznie Zamawiający.

Zamawiający w SWZ nie wskazał konkretnych dokumentów potwierdzających równoważność, zazaczył, że to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania równoważności, zatem Wykonawca może to uczynić dowolnymi środkami dowodowymi, np. załączając listę urządzeń równoważnych lub karty katalogowe, deklaracje zgodności i atesty higieniczne, dlatego wnosimy jak na wstępie o usunięcie wskazanych zapisów. Ponadto złożenia dokumentów udowadniających równoważność zastosowanych urządzeń i materiałów może nastąpić na etapie realizacji zamówienia, we wnioskach materiałowych akceptowanych przez Inspektora Nadzoru.

Zwracamy również uwagę, że w żadnym dokumencie nie zostały opisane parametry równoważności, które będą brane pod uwagę przy ocenie urządzeń innych niż wskazane w dokumentacji projektowej.

Dodatkowo formułowanie wymagań i żądane aby załączać dokumenty, których nie zawiera dokumentacja projektowa jest działaniem naruszającym zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wymagania te powodują, że aby złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu należy zastosować wyłącznie urządzenia producenta wskazanego w dokumentacji, a zapis o możliwości zastosowania urządzeń równoważnych jest pozorny.

Powyższe dotyczy m.in. załączenia do oferty w celu udowodnienia równoważności, rysunków technicznych w skali rzut z góry, boku, przodu tyłu i od dołu, krzywej przesiewu złoż wykonaną przez upoważnioną do tego typu badań jednostkę badawczą, graficzny

schemat płukania filtrów oraz instalacji sterującej – tych dokumentów nie zawiera dokumentacja projektowa.

Odpowiedź na zapytanie nr 2

Równoważność zastosowanych rozwiązań należy wykazać zgodnie z zasadami opisanymi poniżej. Wykonawca nie ma obowiązku udokumentować, iż zaproponowane urządzenia równoważne pracują na innych 5 zrealizowanych obiektach przez okres nie krótszy niż 2 lata, natomiast zmienione warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia zawodowego dla części I prowadzonego postępowania zostały zawarte w odpowiedzi nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Rozwiązania równoważne:

- 1) **równoważność** - rozwiązanie o tym samym przeznaczeniu, cechach technicznych, jakościowych i funkcjonalnych odpowiadających cechom technicznym, jakościowym i funkcjonalnym wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, lub lepszych, oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem;
- 2) W przypadku wskazania w PFU, Dokumentacji Projektowej, SWZ znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, a także norm, aprobat technicznych oraz systemów odniesienia, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do wskazanych w PFU, Dokumentacji Projektowej, oraz SWZ pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z PFU Dokumentacją Projektową, SWZ, zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w Dokumentacji Projektowej, PFU oraz SWZ oraz będą zgodne pod względem:
 - a) gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj, właściwości fizyczne oraz liczba elementów składowych), b) charakteru użytkowego (tożsamość funkcji),
 - c) charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiałów),
 - d) parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki liniowe, konstrukcje itd.),
 - e) parametrów bezpieczeństwa użytkowania,
 - f) standardów emisyjnych,
 - g) izolacyjności cieplnej;
- 3) rozwiązanie równoważne musi pozwalać na zrealizowanie zakładanego przez Zamawiającego celu poprzez parametry wydajnościowe i funkcjonalne, mające wpływ na skuteczność działania, takie same lub lepsze od wskazanych wymagań minimalnych;
- 4) użycie w Dokumentacji Projektowej, PFU, SWZ nazw rozwiązań, materiałów i urządzeń służy ustaleniu minimalnego standardu wykonania i określenia właściwości i wymogów technicznych założonych w Dokumentacji Projektowej, PFU, SWZ dla projektowanych rozwiązań;
- 5) Wykonawca zobligowany jest do wykazania, że oferowane rozwiązania równoważne spełnią zakładane wymagania minimalne;
- 6) użycie w dokumencie słowa „lub” oznacza, że przedmiot zamówienia musi posiadać wymaganą funkcjonalność, natomiast to Zamawiający czy użytkownik będzie miał wybór korzystania z tej funkcjonalności;
- 7) możliwość zaoferowania funkcji w sposób równoważny jest określone słowem „ewentualnie” albo w jasny sposób zakomunikowane przez Zamawiającego;
- 8) brak określenia „minimum” oznacza wymaganie na poziomie minimalnym, a Wykonawca może zaoferować rozwiązanie o lepszych parametrach;
- 9) w celu zachowania zasad neutralności technologicznej i konkurencyjności dopuszcza się rozwiązania równoważne do wyspecyfikowanych, przy czym za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiega lub jest lepsze od technologii funkcjonalności i wydajności wyszczególnionych w rozwiązaniu wyspecyfikowanym;
- 10) nie podlegają porównaniu cechy rozwiązania właściwe wyłącznie dla rozwiązania wyspecyfikowanego, takie jak: zastrzeżone patenty, własnościowe rozwiązania technologiczne, własnościowe protokoły itp., a jedynie te, które stanowią o istocie całości zakładanych rozwiązań technologicznych i posiadają odniesienie w rozwiązaniu równoważnym. W związku z tym,

Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób;

11) przez bardzo zbliżoną (podobną) wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznacznych różnic niewpływających w żadnym stopniu na całokształt systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, dla których to warunków rozwiązania te są dedykowane. Rozwiązanie równoważne musi zawierać dokumentację potwierdzającą, że spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego;

12) dodatkowo, wszędzie tam, gdzie zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca itp.) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w ustawie Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie sprzętu lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych takich samych lub lepszych niż wymagane przez Zamawiającego w PFU, Dokumentacji Projektowej, oraz SWZ. Zamawiający informuje, że w takiej sytuacji przedmiotowe zapisy są jedynie przykładowe i stanowią wskazanie dla Wykonawcy jakie cechy powinny posiadać składniki użyte do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, a także jakościowe (m.in.: wymiary, skład, zastosowany materiał, kolor, odcień, przeznaczenie materiałów i urządzeń, estetyka itp.) jakim muszą odpowiadać materiały lub urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy), konkretny produkt lub materiały przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz zwrócić się z zapytaniem czy Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązania za równoważne. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te rozwiązania

13) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 103 ust. 2 i 3 ustawy Pzp wymagania, o których mowa w przywołanym przepisie, Zamawiający określił za pomocą Dokumentacji Projektowej, PFU, stanowiących załącznik do SWZ. W przywołanych w opisie przedmiotu zamówienia normach, aprobatkach, specyfikacjach technicznych i systemach odniesienia, o których mowa w art. 101 ust. 1-6 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywane w/w dokumentach;

14) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz zwrócić się z zapytaniem czy Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązania za równoważne.

Zapytanie nr 3:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku dla części I zamówienia jeżeli wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich 5 lat wykonał roboty polegające na:

1. Budowie stacji uzdatniania wody o wydajności $Q=500\text{m}^3/\text{h}$ o łącznej wartości 23.631.621,00 zł brutto

2. Budowie stacji uzdatniania wody o wydajności $Q=45\text{m}^3/\text{h}$ wraz z wykonaniem ujęcia wody głębinowej w postaci 2 studni głębinowych o łącznej wartości 2.135.216,42 zł brutto

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Zmienione warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia zawodowego dla części I prowadzonego postępowania zostały zawarte w odpowiedzi nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Zapytanie nr 4:

W związku z tym, że w ostatnich latach większość ogłoszonych postępowań dotyczyła przebudowy, rozbudowy lub modernizacji stacji uzdatniania wody prosimy o zmianę warunku zdolności technicznej lub zawodowej na:

„w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (zakończył) co najmniej dwie roboty polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji stacji uzdatniania wody pitnej,

(w której skład wchodziło wykonanie, przebudowanie, rozbudowanie lub zmodernizowanie ujęcia wody głębinowej), każda o wartości nie mniejszej niż 3.500.000,00 zł brutto (trzy miliony pięćset tysięcy złotych), w tym co najmniej jedna o wydajności minimum $50\text{ m}^3/\text{h}$ ”.

Odpowiedź na zapytanie nr 4:

Zmienione warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia zawodowego dla części I prowadzonego postępowania zostały zawarte w odpowiedzi nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Zapytanie nr 5:

Z jakiego materiału ma zostać wykonana podbudowa terenów utwardzonych? W projekcie są rozbieżności między podbudową z kruszywa a betonu.

Odpowiedź na zapytanie nr 5:

Zgodnie z opisem PT str. 50 należy przyjąć poniższą konstrukcję terenów utwardzonych:

- Kostka brukowa 8cm
- Podsypka cementowo-piaskowa – 5cm
- Mieszanka betonowa ręcznie zagęszczona – 5cm
- Podbudowa z kruszywa łamanego – 15cm po zagęszczeniu
- Istniejące/projektowane podłoże chłonne z piasku

Zapytanie nr 6:

Czy Zamawiający potwierdza, że zbiorniki retencyjne mają zostać wykonane ze stali nierdzewnej, które są dwa razy droższe od standardowych i powszechnie stosowanych zbiorników ze stali czarnej zabezpieczonych przez malowanie atestowaną powłoką lakierniczą?

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania zbiorników zgodnie z projektem, ze stali nierdzewnej.

Zapytanie nr 7:

Ze względu na wielokrotne rozbieżności w Projekcie Technicznym prosimy o jednoznaczne określenie sposobu napowietrzania wody, tj. ciśnieniowe na aeratorach czy otwarte grawitacyjne na kaskadach napowietrzających?

Odpowiedź na zapytanie nr 7:

Napowietrzanie należy wykonać jako ciśnieniowe.

Zapytanie nr 8:

Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiej stali ma zostać wykonane orurowanie technologii SUW?

Odpowiedź na zapytanie nr 8:

Orurowanie, rury, kołnierze, kształtki należy wykonać ze stal i316/316L

Zapytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji wodnej do celów użytkowych pomieszczeń sanitarnych z rur innych niż stalowych ocynkowanych, np. PP zgrzewane, PVC klejone lub węży Alu-PEX?

Odpowiedź na zapytanie nr 9

Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji wodnej do celów użytkowych pomieszczeń sanitarnych z rur PP zgrzewanych, PVC klejonych lub węży Alu-PEX.

Zapytanie nr 10:

Prosimy o jednoznaczne określenie z jakim SDR mają być zastosowane rury PE100 do wykonania zewnętrznych sieci wodociągowych?

Odpowiedź na zapytanie nr 10:

Do wykonania sieci zewnętrznych wodociągowych należy przyjąć rury PE100 z SDR 11 jak na rysunku PZT i rysunkach profili.

Zapytanie nr 11:

W opisie technicznym Projektu Technicznego zapisano wyposażenie SUW w dwa osuszacze powietrza. Na rysunku nr S1 wrysowano trzy osuszacze. Ile osuszaczy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na zapytanie nr 11

Zgodnie z opisem i przedmiarem robót ma wyposażenie SUW należy przyjąć dwa osuszacze powietrza.

Zapytanie nr 12

Ze względu na duże gabaryty sprężarki nabudowanej na zbiornik pojemności 500 l, prosimy o wskazanie miejsca, w którym należy przewidzieć ustawienie drugiej sprężarki. Na rysunku nr S1 wrysowano tylko jedną sprężarkę.

Odpowiedź na zapytanie nr 12

Miejsce ustawienia zapasowej sprężarki w obrębie budynku SUW wskaże Zamawiający na etapie realizacji zadania.

II.

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1605 ze zm.), z uwagi na dużą ilość pytań wniesionych

w niniejszym postępowaniu oraz modyfikacje SWZ zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:

1. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 8 marca 2024 r. do godziny 10⁰⁰, otwarcie ofert nastąpi w dniu 8 marca 2024 r. o godz. 10³⁰.

2. Zmienia się treść SWZ dotyczące terminu składania ofert i tak:

1) W rozdz.10 pkt 10.1 otrzymuje brzmienie:

„10.1. Wykonawca związany jest ofertą przez okres 30 dni, (tj. do 06.04.2024 r.) od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

2) W rozdz. 12 pkt 12.2 otrzymuje brzmienie:

„12.2. Termin składania ofert upływa **8 marca 2024 r. (piątek) o godz. 10⁰⁰** O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przetworzenia transakcji na Platformie.”

3) W rozdz. 12 pkt 12.3) otrzymuje brzmienie:

„12.3 Otwarcie ofert odbędzie się **8 marca 2024 r. (piątek) o godz. 10³⁰**. Otwarcie ofert na Platformie dokonywane jest poprzez odszyfrowanie wczytanych ofert.”

4) W rozdz. 6 pkt 6.2 ppkt 4) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a **doświadczenie zawodowe** - dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek posiadania doświadczenia dla **części I** Zamawiający żąda by Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (zakończył) co najmniej dwie roboty polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie stacji uzdatniania wody pitnej, (w której skład wchodziło wykonanie, przebudowanie, rozbudowanie ujęcia wody głębinowej), każda o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto (trzy miliony złotych), w tym co najmniej jedna o wydajności minimum 50 m³/h.

oraz

dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek posiadania doświadczenia dla **części II** Zamawiający żąda by Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (zakończył) co najmniej dwie roboty polegające na przebudowie, budowie, rozbudowie sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, o wartości nie mniejszej niż 800.000,00 zł brutto (osiemset tysięcy złotych) każda.

Ocena spełnienia warunku dotyczącego doświadczenia zawodowego nastąpi na podstawie wstępnego oświadczenia zgodnie z zał. Nr 2 do SWZ. Następnie na podstawie dokumentu, o którym mowa powyżej, złożonego na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona tj. wykazu wykonanych robót wraz z dołączonym dowodem/ami potwierdzającymi, że wykazane roboty zostały wykonane w sposób należyty.

W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną, doświadczenie zawodowe powinien mieć co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną tj. warunek musi spełniać samodzielnie Wykonawca lub samodzielnie jeden z

konsorcjantów lub samodzielnie jeden podmiot udostępniający zasoby wiedzy i doświadczenia.

Doświadczenia ww. podmiotów nie sumuje się.”

5) W rozdz. 4 pkt 4,7. otrzymuje brzmienie: (kolorem czerwonym zaznaczono tekst dodany)

„4.7. Jeśli w dokumentach stanowiących opis przedmiotu zamówienia zostały wskazane znaki towarowe, patenty lub określenia wskazujące na określone pochodzenie produktów lub nazwy własne wyrobów, urządzeń materiałów lub rozwiązań technologicznych należy rozumieć jako określenie wymaganych parametrów technicznych lub standardów jakościowych jakim mają odpowiadać wymagane rozwiązania techniczne i materiałowe. Zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Zamawiający dopuszcza składanie ofert zawierających rozwiązania równoważne o parametrach nie gorszych niż wskazane w dokumentacji. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały.

Rozwiązania równoważne:

- 1) **równoważność** - rozwiązanie o tym samym przeznaczeniu, cechach technicznych, jakościowych i funkcjonalnych odpowiadających cechom technicznym, jakościowym i funkcjonalnym wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, lub lepszych, oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem;
- 2) W przypadku wskazania w PFU, Dokumentacji Projektowej, SWZ znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, a także norm, aprobat technicznych oraz systemów odniesienia, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do wskazanych w PFU, Dokumentacji Projektowej, oraz SWZ pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z PFU Dokumentacją Projektową, SWZ, zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w Dokumentacji Projektowej, PFU oraz SWZ oraz będą zgodne pod względem:
 - a) gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj, właściwości fizyczne oraz liczba elementów składowych), b) charakteru użytkowego (tożsamość funkcji),
 - c) charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiałów),
 - d) parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki liniowe, konstrukcje itd.),
 - e) parametrów bezpieczeństwa użytkowania,
 - f) standardów emisyjnych,
 - g) izolacyjności cieplnej;
- 3) rozwiązanie równoważne musi pozwalać na zrealizowanie zakładanego przez Zamawiającego celu poprzez parametry wydajnościowe i funkcjonalne, mające wpływ na skuteczność działania, takie same lub lepsze od wskazanych wymagań minimalnych;
- 4) użycie w Dokumentacji Projektowej, PFU, SWZ nazw rozwiązań, materiałów i urządzeń służy ustaleniu minimalnego standardu wykonania i określenia właściwości i wymogów technicznych założonych w Dokumentacji Projektowej, PFU, SWZ dla projektowanych rozwiązań;
- 5) Wykonawca zobligowany jest do wykazania, że oferowane rozwiązania równoważne spełnią zakładane wymagania minimalne;
- 6) użycie w dokumencie słowa „lub” oznacza, że przedmiot zamówienia musi posiadać wymaganą funkcjonalność, natomiast to Zamawiający czy użytkownik będzie miał wybór korzystania z tej funkcjonalności;

- 7) możliwość zaoferowania funkcji w sposób równoważny jest określone słowem „ewentualnie” albo w jasny sposób zakomunikowane przez Zamawiającego;
- 8) brak określenia „minimum” oznacza wymaganie na poziomie minimalnym, a Wykonawca może zaoferować rozwiązanie o lepszych parametrach;
- 9) w celu zachowania zasad neutralności technologicznej i konkurencyjności dopuszcza się rozwiązania równoważne do wyspecyfikowanych, przy czym za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiega lub jest lepsze od technologii funkcjonalności i wydajności wyszczególnionych w rozwiązaniu wyspecyfikowanym;
- 10) nie podlegają porównaniu cechy rozwiązania właściwe wyłącznie dla rozwiązania wyspecyfikowanego, takie jak: zastrzeżone patenty, własnościowe rozwiązania technologiczne, własnościowe protokoły itp., a jedynie te, które stanowią o istocie całości zakładanych rozwiązań technologicznych i posiadają odniesienie w rozwiązaniu równoważnym. W związku z tym, Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób;
- 11) przez bardzo zbliżoną (podobną) wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznacznych różnic niewpływających w żadnym stopniu na całość kształtu systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, dla których to warunków rozwiązania te są dedykowane. Rozwiązanie równoważne musi zawierać dokumentację potwierdzającą, że spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego;
- 12) dodatkowo, wszędzie tam, gdzie zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca itp.) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w ustawie Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie sprzętu lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych takich samych lub lepszych niż wymagane przez Zamawiającego w PFU, Dokumentacji Projektowej, oraz SWZ. Zamawiający informuje, że w takiej sytuacji przedmiotowe zapisy są jedynie przykładowe i stanowią wskazanie dla Wykonawcy jakie cechy powinny posiadać składniki użyte do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, a także jakościowe (m.in.: wymiary, skład, zastosowany materiał, kolor, odcień, przeznaczenie materiałów i urządzeń, estetyka itp.) jakim muszą odpowiadać materiały lub urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy), konkretny produkt lub materiały przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz zwrócić się z zapytaniem czy Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązania za równoważne. Wykonawca, który

powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te rozwiązania

13) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 103 ust. 2 i 3 ustawy Pzp wymagania, o których mowa w przywołanym przepisie, Zamawiający określił za pomocą Dokumentacji Projektowej, PFU, stanowiących załącznik do SWZ. W przywołanych w opisie przedmiotu zamówienia normach, aprobatach, specyfikacjach technicznych i systemach odniesienia, o których mowa w art. 101 ust. 1-6 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywane w/w dokumentach;

14) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz zwrócić się z zapytaniem czy Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązania za równoważne.”

3. Zmienia się treść projektu umowy stanowiący zał. nr 4a do SWZ i tak:
w § 13 ust. 1 po pkt 12 dodaje się pkt 13:

"13) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP, w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto umowy z Podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą, w stosunku do którego występuje zwłoka ze strony Wykonawcy, za każdy dzień zwłoki - odpowiednio za każdego Podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę."

4. Dokonane zmiany treści SWZ są obowiązujące od dnia upublicznienia powyższego pisma.
5. Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej