

P R O T O K Ó Ł Nr I/2011
z obrad IV Sesji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie
z/s w Mszanowie

Sesja odbyła się w dniu 12 stycznia 2011 roku, w sali narad Gminnego Centrum Kultury w Mszanowie i trwała w godz. od 12⁰⁰ do 14⁵⁵.

Uczestniczyli wszyscy radni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza członków Rady w Sesji uczestniczyli:

- Wójt Tomasz Waruszewski
- Z-ca Wójta Cezary Kawiecki
- Sekretarz Gminy Renata Śliżewska
- Skarbnik Gminy Ewa Śpiżewska
- radca prawny Witold Lendzion
- Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Krystyna Danielewska
- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Ewelina Tuchalska
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury Andrzej Andrzejewski
- Prezes Zakładu Usług Komunalnych sp.z o.o. w Mszanowie Mieczysław Wojtaszko
- Komendant Gminny Ochotniczych Straży Pożarnych Janusz Łupaczewski
- sołtysi wymienieni w załączniku nr 2
- Pan Zdzisław Arentowicz mieszkaniec Gwiździn

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji Rady.
4. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
5. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania i wnioski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011- 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011-2015
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/202/09 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 8 grudnia 2009r. w sprawie ustalania wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny na lata 2011-2018.
12. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
13. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg obrad:

Ad 1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum nastąpiło jak na wstępie niniejszego protokołu.

Ad 2

Sekretarzem obrad wybrano radną Barbarę Grzywacz.

Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski poprosił sekretarza III Sesji o przedstawienie informacji o protokole.

Radna Mirosława Granica poinformowała, że zapoznała się z protokołem z obrad poprzedniej Sesji, jego treść odzwierciedla przebieg obrad i wniosowała o przyjęcie.

W głosowaniu, Rada Gminy jednomyślnie przyjęła protokół z III Sesji.

Ad 4

Przewodniczący Rady zaproponował dwie zmiany do porządku obrad:

- jako punkt 10 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/202/09 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 8 grudnia 2009r. w sprawie ustalania wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych.

Przewodniczący poinformował, że w związku z obniżeniem kwoty bazowej na rok 2011, zachodzi konieczność obniżenia diety Przewodniczącego, w przeciwnym przypadku dieta Przewodniczącego przekraczałaby maksymalną wysokość diety, którą może otrzymać.

- jako punkt 11 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny na lata 2011-2018.

Przewodniczący zaproponował w pierwszej kolejności przegłosowanie dodatkowego punktu 10.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie (nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się) dokonała zmiany porządku obrad określonej w punkcie 10.

Przewodniczący Rady poprosił Wójta o przedstawienie powodów, dla których uchwała w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny, ma być wprowadzona dzisiaj do porządku obrad.

Wójt wyjaśnił, iż czasem zdarza się, że w okresie pomiędzy wysłaniem zaproszeń i materiałów na Sesję, a terminem odbycia Sesji, pojawiają się sprawy, które wymagają przedłożenia Radzie. Rada decyduje, czy przyjmie ten projekt do porządku obrad. Uchwała dotycząca Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny była w porządku obrad Sesji w poprzedniej kadencji, jednakże została wykreślona. Mieszkańcy mieli obiecać, że na jednej z pierwszych Sesji uchwała zostanie przedstawiona Radzie. Spełniając ich oczekiwania, Wójt przedstawił Radzie projekt uchwały. Poinformował, że na bazie tego Planu organizacje mogą aplikować o środki np. z Lokalnej Grupy Działania. Uchwalając Plan dajemy szansę na realizację przedsięwzięć dla mieszkańców. Nie uchwalając, czy przesuając w czasie tę szansę im odbieramy. Wcześniejsze Sesje były uroczystymi i nie był to odpowiedni moment. Rzeczywiście radni mieli mało czasu na zapoznanie się z materiałem. Część radnych na wczorajszym posiedzeniu Komisji zapoznała się z Planem, pozostali na dzisiejszym posiedzeniu. Jest to plan i zawsze można go zmienić. Nikt nie zgłaszał zastrzeżeń do części opisowej i wartości merytorycznej, dyskusja skupiała się na planie wydatków. Plan ten niczym nie skutkuje dla samorządu gminnego. Jeżeli nie realizujemy go, nic złego nie dzieje się. inne miejscowości również posiadają takie Plany i nie zawsze są one realizowane. Radni sami dzisiaj zdecydują czy dajemy szansę mieszkańcom Gwiździn. Radny z Gwiździn współtworzył go. Plan został opracowany przez

naszego pracownika Pana Marcina Bulińskiego, ustalając preliminarz wydatków wiedział jakie są realia budżetowe Gminy. Wiedział też, że to niczym nie skutkuje i taka była informacja na zebraniu. Ten wątek nie powinien być poruszany. Zadania nie muszą być realizowane w kolejności jak przewiduje Plan. Radni muszą zdecydować, czy dają szansę społeczeństwu Gwiździn, aby na bazie tego dokumentu mogli podejmować działania, składać wnioski.

Radny Roman Brzeski zapytał, czy kolejność uchwalania planów na poszczególne wsie będzie decydowała i miała wpływ na realizację, czy inne kryteria.

Wójt odpowiedział, że kolejność nie ma wpływu.

Radna Barbara Grzywacz wyjaśniła, że faktycznie sprawa dotyczy poprzedniej Rady. Wyjaśniła, że dzisiaj Rada dysponuje całym materiałem, chociaż nikt nie podważa zapisów merytorycznych i nie wnika, Pan Buliński jest specjalistą w tym zakresie i wie co musi zawierać Plan. Radnych interesują wyłącznie zadania inwestycyjne. Wtedy radni mieli tylko uchwałę, nie było również Pana Bulińskiego i nie można było uzyskać wyjaśnień, co zawiera Plan. Sprawa ta była przedmiotem obrad ostatniej Sesji, stąd wnioskowała, aby zdjąć z porządku obrad i nowej Radzie nie zostawiać i nie obarczać jej nowymi zadaniami. Poinformowała, że takie wyjaśnienia złożyła również na zebraniu w Gwiździnach. Stwierdziła, że jest ostatnią osobą, która byłaby za tym, aby Gminę pozbawiać jakichkolwiek środków. Uważa, że należy wykorzystać do maksimum wszystkie możliwości. Jest za tym, aby dziś podjąć uchwałę. Zapytała, czy nie koliduje jednoczesne ujęcie w Planie oraz w budżecie Gminy na 2011 rok, budowy wodociągu w Gwiździnach.

Wójt odpowiedział, że nie koliduje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu odnowy Miejscowości Gwiździny na lata 2011-2018.

W głosowaniu, 12 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, Rada Gminy rozszerzyła porządek obrad o punkt 11 w brzmieniu jak wyżej.

Innych zmian nie zgłoszono.

Ad 5

Wójt przedstawił informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

- w okresie od 29 grudnia praca Wójta skupiała się głównie na rozliczaniu inwestycji realizowanych w 2010, szczególnie budowy Orlika w Bratianie.
- 29 grudnia, w Mszanowie odbyło się spotkanie opłatkowo-noworoczne, na którym podsumowano działalność samorządu gminnego w ubiegłym roku.
- 30 grudnia, Wójt podpisał umowę ze Stowarzyszeniem „Przystań”, które wdroży projekt „Masz świadomość – poradnictwo prawne i obywatelskie”. Jest to bezpłatna pomoc prawna dla mieszkańców gminy. Raz w miesiącu w Urzędzie będzie świadczona pomoc prawna, ponadto mieszkańcy będą mogli uzyskać taką pomoc każdego dnia w Nowym Mieście Lubawskim. Podobną umowę zawarły wszystkie gminy powiatu nowomiejskiego. W tym dniu również Wójt uczestniczył w uroczystym toaście noworocznym zorganizowanym przez Starostę i Burmistrza.
- 4 stycznia, wspólnie z Panią Skarbnik, w Urzędzie Marszałkowskim podpisali aneks do umowy na doposażenie świetlic oraz w sprawie rozliczenia inwestycji budowa „Orlika”,
- 7 stycznia, Wójt spotkał się z Kierownikiem Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i

Modernizacji Rolnictwa Panią Justyną Sobiesiak. Tematem spotkania była współpraca samorządu gminnego z Agencją Restrukturyzacji. W związku z podejmowaniem częstych nagłych decyzji, Pani Kierownik poprosiła o uruchomienie kanału informacyjnego. W Urzędzie będzie osoba zajmująca się kontaktami z Agencją Restrukturyzacji.

- również 7 stycznia Wójt spotkał się z Prezesem Nowomiejskiego Klubu Sportowego w sprawie udziału 3 dzieci ze szkół z terenu Gminy w obozie treningowym i udziału 2 zawodniczek z Jamielnika w Mistrzostwach Polski.

- ponadto uczestniczył w odprawie rocznej w Komendzie Powiatowej Policji w Nowym Mieście Lubawskim. Tematem odprawy było podsumowanie działalności policji w 2010 roku.

- 10 stycznia spotkał się z Wójtem Gminy Lubawa Panem Tomaszem Ewertowskim. Tematem spotkania była budowa sieci kanalizacyjnej i ewentualne podłączenie do oczyszczalni w Lubawie oraz polityka oświatowa.

- 11 stycznia, wspólnie z Panią Skarbnik brali udział w uroczystym podpisaniu umowy z Marszałkiem Województwa Panem Jackiem Protasem, na dofinansowanie remontu i rozbudowy świetlicy wiejskiej w Lekartach.

W okresie międzysesyjnym Wójt nie wydał żadnych zarządzeń.

Ad 6

Zapytania i wnioski:

Radny Stefan Ławicki wnioskował o częstsze wywożenie opakowań plastikowych. Pojemniki w Bratianie usytuowane są w centrum wsi, jest bałagan.

Wójt zgodził się ze zdaniem radnego, śmieci porzucane są wokół pojemników, wygląda to nieestetycznie, tak być nie musi. W Gminie Grodziczno takich widoków nie ma. Dowodzi to złej współpracy Gminy ze Związkiem Gmin Regionu Ostródzko-Ławskiego.

Należy to zmienić i to w trybie pilnym. W Gminie Grodziczno funkcjonuje to lepiej dlatego, że zawarli umowę z innym związkiem obsługującym to zadanie. Jeżeli nie będzie możliwości wyegzekwowania poprawy jakości świadczenia usług przez ten związek, trzeba zastanowić się nad ewentualną zmianą operatora. Na najbliższym spotkaniu członków Związku, Wójt zgłosi te problemy. Część pojemników na odpady jest własnością Gminy, ale Związek obsługuje tylko własne pojemniki, jednocześnie nie wyraża zgody na przejęcie i obsługę pojemników będących własnością Gminy.

Jeżeli intencją Gminy jest segregacja odpadów w posesjach, to trzeba skłaniać się w kierunku zmiany operatora obsługującego gospodarkę odpadami. Wójt będzie rozmawiał z Prezesami obydwu Związków, decyzję podejmie w porozumieniu z Radą.

Radny Ławicki zapytał, czy Gmina płaci za wywóz.

Wójt odpowiedział, że Gmina nie płaci za wywóz odpadów z pojemników, które są własnością Związku, natomiast płacimy za wywóz z pojemników gminnych i wykonuje to Zakład Usług Komunalnych.

Prezes Zakładu Usług Komunalnych wyjaśnił, że ilość pojemników jest wystarczająca, ale należałoby zwiększyć częstotliwość opróżniania. Za śmieci z selektywnej zbiórki nie płacimy, płacimy za transport. W przypadku składowania tych odpadów w Rudnej płacimy tylko za śmieci komunalne, które znajdują się w selektywnych odpadach. W śmieciach segregowanych w 30, a nawet w 70%, w zależności od pory roku, są śmieci komunalne. Mieszkańcy są niezdyscyplinowani i wrzucają wszystko razem. Gmina posiada niewielką ilość pojemników, Zakład opróżnia je systematycznie i transportuje do Rudnej.

Poinformował, że obsługują również Gminę Grodziczno w zakresie zbiórki śmieci komunalnych. Odpady segregowane odbierane są bezpośrednio w gospodarstwach. Gmina płaci temu operatorowi.

Wójt przedstawi na kolejnej Sesji koszty wywozu śmieci z gminnych pojemników. Poinformował, że koszty Gminy na rzecz Związku „Czyste Środowisko”, są wyższe, aniżeli Gminy Grodziczno, a w zamian otrzymujemy usługę gorszej jakości. Sprawa zostanie przeanalizowana.

Radna Mirosława Granica zapytała, czy mieszkańcy Gminy Grodziczno ponoszą koszty segregacji śmieci w gospodarstwach.

Wójt odpowiedział, że nie płacą za segregowane śmiecie, za komunalne płacą jak wszyscy. Ten system w Gminie Grodziczno funkcjonuje od kilku lat. Związek Działdowszczyzna realizuje to zadanie począwszy od posesji. Gmina nie musiała kupować specjalnego samochodu, ani pojemników.

Poinformował, że w Lipowcu planuje się budowę przeładowni śmieci.

Radna M.Granica zapytała, czy Gmina posiada długotrwałą umowę ze Związkiem „Czyste Środowisko”.

Wójt odpowiedział, że umowa jest zawarta, ze wstępnego rozeznania z radcą prawnym wynika, że nie ma problemu, aby wystąpić ze Związku. W tym roku Gmina winna przekazać środki w wysokości około 72 tys. zł. na budowę drogi dojazdowej na terenie wysypiska. Roszczenia Związku Działdowszczyzna są dużo mniejsze w stosunku do samorządu. Jest sprawniej zarządzane, otrzymali dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego w kwocie 25 mln zł. na rozbudowę. Związek ostródzki też otrzymał, ale inaczej funkcjonuje, nie wprowadzają selekcji śmieci na obszarze gospodarstwa domowego. Jest to droższy model. Na razie jest to koncepcja do rozważenia.

Radna Barbara Grzywacz – wnioskuje o złożenie wniosków o nagrodzenie sołtysów za długoletnią pracę na rzecz sołectwa, wzorem Gminy Grodziczno.

Wnioskuje, aby w przyszłości, o ile będzie potrzeba podjęcia pilnie uchwały, materiały dostarczyć, przynajmniej w przeddzień Sesji.

Sołtys Roman Sienkowski zapytał, czy będzie naprawiony przejazd kolejowy na dolnym Bratianie, ten na drodze krajowej został zrobiony.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy teren jest własnością PKP, spotka się z przedstawicielami PKP w sprawie ewentualnego kupna terenów po torowisku, co umożliwi jakiegokolwiek inwestycje. Naprawa przejazdu jest sprawą pilną, będzie czynił starania, w miarę wolnych środków.

W sprawie materiałów na Sesję odpowiedział, że dołoży wszelkich starań, aby radni otrzymywali materiały w terminie przewidzianym w Statucie, Przewodniczący też na pewno będzie o to dbał. Zmiany w materiałach na Sesję zdarzają się, zwłaszcza dotyczące budżetu, ale zawsze radni je otrzymają, nawet w dniu Sesji. Ustawodawca przewidział punkt dotyczący zmian w porządku obrad dlatego, że mogą zdarzyć się sytuacje nagłe. Dzisiaj do tych nagłych zmian zaliczyliśmy zmianę wynagrodzenia Przewodniczącego i uchwalenie Planu Odnowy Miejscowości Gwiżdżyny. Decyzję o zmianie porządku obrad wyrażają radni w głosowaniu.

Radna Halina Sieńska zapytała, kto z Urzędu będzie wspomagał sołtysów w realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego np. pomoc przy załatwianiu pozwolenia na budowę chodnika.

Wójt odpowiedział, że dla sołtysów najważniejsza jest informacja, czy gmina posiada środki na realizację tych zadań. O ile będą, inicjatywa należy do sołectwa, ale osoba do obsługi tego zadania tego zostanie wytypowana.

Sołtys Marek Miecznikowski zgłosił, że w Chroślu nie świecą niektóre lampy. Wcześniej zgłaszał problem do Pana Grubalskiego.

Radny Ławicki zgłosił, że w Bratianie, przy rondzie od 3 miesięcy lampy nie świecą.

Sołtys Marian Hincman – w Kaczku 2 lampy nie świecą.

Wójt prosił o zgłaszanie do pracowników drobnych spraw, typu wymiana żarówek. O ile nie przyniesie to rezultatu, dopiero do Wójta.

Skarbnik odpowiedziała w sprawie funduszu sołeckiego, że fizycznie tych pieniędzy nie ma, dopiero po wpłacie I raty podatku.

Radny Michał Szwechowicz zapytał, czy przewiduje się instalację nowych lamp oświetleniowych w Bratianie w kierunku Kaczku i Nowego Dworu.

Sołtys Roman Sienkowski poinformował, że w ubiegłej kadencji zgłaszał tę sprawę oraz na ulicy Cichej.

Wójt odpowiedział, że rozważy sprawę, były zgłoszenia także z Radomna.

Pan Dariusz Krajnik zgłosił potrzebę instalacji 2 lamp w Gryźlinach, zgłaszał już w poprzedniej kadencji, miały być w ubiegłym roku. Wniósł o dokonanie przeglądu hydrantów.

Prezes M. Wojtaszko odpowiedział, że przeglądy są wykonywane raz w roku. 99% z nich jest sprawnych, uszkodzenia są na bieżąco naprawiane. Hydranty, o ile nikt mechanicznie nie uszkodzi, to są zawsze sprawne. Poinformował o zabezpieczeniach hydrantów. Jeżeli ktoś uszkodzi powinien zgłosić.

Pan Roman Sienkowski – nikt hydrantu nie sprawdzi dopóki nie będzie używany.

Wójt czy na bazie przeglądów można stwierdzić, ile hydrantów było niesprawnych i gdzie. Czy Gmina płaci za naprawę.

Prezes odpowiedział, że 99% było sprawnych. Gmina nie płaci za ich naprawę.

Radny Zdzisław Domżański stwierdził, że hydranty są tak zabezpieczone, że w razie pożaru strażacy nie otworzą.

Prezes przedstawił koszty naprawy hydrantu, zakupu zaślepek, dojazdu pracownika.

Wójt prosił Prezesa o zmianę stanu faktycznego. Argumenty są te same od lat i ten sam problem. Prosił Prezesa o poprawę tej niekorzystnej sytuacji.

Wójt odpowiada za bezpieczeństwo mieszkańców i nie może zdarzyć się, aby w czasie pożaru hydrant był niesprawny.

Prosił o przedstawienie raportu w tej sprawie.

Prezes odpowiedział, że przeglądy wykonywane są zawsze wiosną.

Sołtys Ireneusz Dąbrowski wnioskował, aby osoba sprawdzająca hydrant, zawiadomiła sołtysa.

Prezes odpowiedział, zawiadamiany jest sołtys i jednostka OSP, oni podpisują dokument z przeglądu.

Radny Zdzisław Domżański stwierdził, że 15 lat jest Naczelnikiem OSP w Gwiżdzinach i nikt jeszcze do niego w tej sprawie nie przyjechał.

Wójt stwierdził, że oczekuje raportu od Prezesa.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał, czy konkurs ogłoszony do 24 stycznia dotyczy programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i kto może być beneficjentem.

Wójt odpowiedział twierdząco. Beneficjentem może być jednostka wpisana do KRS, posiadająca osobowość prawną i w statucie posiadająca zapis, że może realizować określone zadania.

Radna Mirosława Granica wnioskowała o ustawienie lustra na skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą gminną w Jamielniku, ze względu na brak widoczności.

Wójt odpowiedział, że wniosek zostanie skierowany do powiatu, gmina może współfinansować. Mieszkańcy powinni wniosek skierować do Wójta.

Radny Zbigniew Wiśniewski wnioskował o pisemną, szczegółową odpowiedź w sprawie przebiegu działań Gminy dotyczących budowy drogi Nawra – Ustronie, kiedy inicjatywa powstała, po kolei co się działo w tej sprawie, raz było zadanie w budżecie, innym razem nie. Był jeden projekt w połowie zapłacony, później drugi. Szczegółowy opis każdego zdarzenia. Poinformował, że więcej dowiedział się z 1,5 minutowej rozmowy z projektantem, niż przez 4 lata będąc radnym. Odpowiedź powieli i przekaże zainteresowanym mieszkańcom.

Wójt – oczekuje Pan relacji o działaniach Gminy podejmowanych na przestrzeni lat w kwestii budowy drogi Nawra – Ustronie. Jeżeli ma to być odpowiedź pisemna, prosił o złożenie pisemnego wniosku do Urzędu. Wójt poinformował, że w tym punkcie udziela odpowiedzi ustnie. Prosił o złożenie pisemnego wniosku.

Ponadto radny Wiśniewski zgłosił, że w Nawrze zniknęła nowa tablica ogłoszeń.

Sołtys Ryszard Markowski odpowiedział, że nowa tablica została przeniesiona do małej Nawry. Poprzednia tablica pozostała na dotychczasowym miejscu. Postawiona była jedna obok drugiej. Tablica jest również na Ustroniu.

Wójt odpowiedział, że nie będzie decydował, gdzie ma być usytuowana tablica we wsi. Decyduje sołectwo.

Sołtys Miecznikowski wnioskował o posypanie drogi przez Chrośle.

Zgłosił konieczność wyczyszczenia wiosną rowu przy drodze z Chrośla do Gryżlin, około 400 m, jest zasypany piaskiem i błoto z pól będzie spływało na drogę.

Pan Roman Sienkowski wnioskuje o wyczyszczenie rowów przy drogach, ulica Górna i Polna w kierunku Pustek.

Sołtys Marian Hincman wnioskuje o zamocowanie barierek ochronnych na drodze do Kaczku wzdłuż rzeki Wel oraz postawienie dwóch znaków drogowych „ustęp pierwszeństwa” lub „stop”, na ul. Ogrodowej w Bratianie i od strony lasu.

Wójt przekazał te sprawy panu Kawieckiemu. Wiosną dokonamy rekonesansu rowów i dróg. Drogi na pewno będą w złym stanie, będziemy starali się w jak największym zakresie zadbać o nie. Wójt prosił o wyrozumiałość w kwestii odśnieżania, z jednej strony jest potrzeba społeczna, ale z drugiej liczymy pieniądze, bo będzie mniej na naprawę. Ze względu na przejście obowiązków od 14 grudnia, staramy się doraźnie rozwiązywać problemy. Na zimę przyszłego roku przygotujemy się skuteczniej i lepiej. Staramy, dbamy, widzimy potrzebę, ale prosimy o trochę wyrozumiałości.

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011- 2025.

Skarbnik Gminy omówiła zmiany w prognozie finansowej, które zostały wprowadzone do wcześniej przedstawionego radnym projektu.

Zmiany w stosunku do wcześniejszego projektu dokonano również w załączniku 3a do uchwały budżetowej: budowa parkingu przy boisku „Orlik” – 87 442 zł., roboty dodatkowe przy świetlicy w Chroślu – 45 361 zł. W załączniku nr 4 dopisano wyposażenie świetlic wiejskich – zadanie z roku 2010 – 259 014,26 zł., z tego środki własne 114 577,73 zł. Środki niewykorzystane w inwestycjach, zostały przeznaczone na wyposażenie świetlic, remonty dróg oraz zaplanowano mniejszy, aniżeli w poprzednim projekcie, kredyt - w wysokości 2 mln zł.

Nie zgłoszono pytań.

W głosowaniu, Rad Gminy, 14 głosami „za”, i przy 1 głosie wstrzymującym się, nie było głosów przeciwnych, podjęła uchwałę nr IV/14/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 3.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011.

Radna Bożena Hoppe zapytała, czy w związku ze zmniejszeniem prawie o 50% środków na budowę wodociągu w Gwiżdżinach, zmniejszony został zakres inwestycji.

Wójt odpowiedział, że w całości, ale przewidujemy mniejszą kwotę. Jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie, projekt będzie realizowany w całości.

Skarbnik wyjaśniła, że różnica wynika z nowego kosztorysu.

Sołtys Ireneusz Dąbrowski – inwestycja miała kosztować 2 600 tys. zł., a teraz 1 300 tys. zł., planowana była również przepompownia w Tylicach.

Wójt odpowiedział, że cały projekt nie zostanie zrealizowany w 2011 roku.

Prezes Wojtaszko poinformował o zakresie inwestycji, nie zmieni się długość sieci i ilość przyłączy. Odstąpiono od technologii, nie będzie zbiorników retencyjnych, zmniejszono przepompownie, nie będzie przepływów w dwie strony, tylko w jedną.

Pan Zdzisław Arentowicz – projekt był opracowany przed 3 laty, inwestycja planowana była na 2009, 2010 i do tej pory nie ma. Przewidywana była modernizacja stacji w Tylicach i Gwiździnach.

Wójt odpowiedział, że jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie z PROW, to z pewnością będzie realizowane.

Przewodniczący Rady poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2025, o projekcie uchwały budżetowej na rok 2011, o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.

Uchwały RIO stanowią załączniki nr 4, 5 i 6 do protokołu.
Poinformował, że uchwały są do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu, Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/15/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2011r.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę, po czym wznowił obrady.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011-2015.

Uchwałę omówiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu, Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/16/11 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2011-2015.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/202/09 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 8 grudnia 2009r. w sprawie ustalania wysokości i zasad

otrzymywania diet przez radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na II Sesji poinformował radnych o wysokości diet. Ogłoszona kwota bazowa na rok 2011 jest niższa, w porównaniu do kwoty z 2010 roku i dieta Przewodniczącego przewyższałaby maksymalną wysokość diety, jaką może Przewodniczący otrzymać. W związku z tym dietę tę należy obniżyć. W projekcie uchwały przedstawiona jest obecna maksymalna dieta, jaką Przewodniczący może otrzymać. W roku 2010r. była to kwota 1376 zł.

Przewodniczący zapytał i inne propozycje.

Radni zdecydowali pozostawić stawkę określoną w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu, Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IV/17/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/202/09 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 8 grudnia 2009r. w sprawie ustalania wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny na lata 2011-2018.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski poinformował, że dzisiaj radni otrzymali dla porównania, wyciągi dotyczące zadań inwestycyjnych z takich planów dla pozostałych miejscowości.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał, jak przedstawia się harmonogram realizacji zadań przedstawia się na tle innych planów, jakie kwoty przypadają na każdy rok.

Wójt stwierdził, że np. w Tylicach zrealizowano remont świetlicy, a planowane na rok 2010 wyposażenie świetlic w Tylicach, Chroślu i Mszanowie przeniesiono na rok 2011. Niewykonanie nie rodzi żadnych skutków dla nikogo, jest to plan. W trzeciej kolejności jest modernizacja i doposażenie placu zabaw, modernizacja boiska sportowego na bieżący rok, a w budżecie nie ma tego zadania. W Tylicach może będzie realizowane przedsięwzięcie z poz. 16 Planu - budowa drogi w kierunku byłego PGR, planowane na 2016 rok. Ten Plan można dość luźno traktować, punktem odniesienia jest plan zadań zawarty w budżecie.

Radna Mirosława Granica zapytała jaka jest możliwość realizacji planu.

Wójt odpowiedział, że możliwość realizacji planu zależy nie tylko od samorządu gminnego, bo różne organizacje posiadające osobowość prawną, mogą pisać projekty na bazie planu. Np. w Jamielniku można złożyć wniosek poprzez OSP do Lokalnej Grupy Działania, na dofinansowanie zagospodarowania bagna. Jego realizacja zależy, czy organizacje samorząd będą chciały aplikować o środki. Intencją autora planu było umieszczenie większej liczby zadań. Jest to tylko plan, określający pewien kierunek. Gmina ma plan

strategiczny zawierający wiele zadań, ale nie wszystkie są zrealizowane. Trudno w 100 % wykonać.

Plany można zmieniać i tak było praktykowane.

Radny Przemysław Kotewicz wnioskował o dokonanie inwentaryzacji, które zadania z poszczególnych planów, zostały wykonane i ustalić priority.

Wójt odpowiedział, że dla niego priority jest budowa i remont dróg, to najpilniejsza potrzeba dla mieszkańców Gminy, ale o priority wszyscy będziemy decydować. W większości tych planów nie ma budowy dróg. Na etapie budowy tego Planu, mieliśmy świadomość, że w tak krótkim czasie trudno zbudować drogi, nigdy nie wiadomo jaka będzie polityka państwa, ile będzie można pozyskać środków unijnych na drogi. Uznaliśmy, że lepiej jak będzie szerszy zakres zadań.

Radny Przemysław Kotewicz – jeżeli przyjmujemy kolejny plan i więcej zadań obciążających budżet, to coraz więcej ich będzie niezrealizowanych.

Wójt – czy radnemu chodzi o to, aby plan urealnić do możliwości budżetu. W przypadku planu dla Gwiździn, widać, że plan wydatków jest szeroki, ale to nie oznacza, że będą one realizowane w tym czasie. Zależy od radnych, jakie inwestycje będą przewidziane w budżecie na dany rok.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski – czy plany na poszczególne wsie nie są obietnicami, czy są realne, bo przy ich realizacji muszą być zaangażowane środki własne. Uchwalając obiecujemy poszczególnym wsiom, że będziemy realizowali.

Wójt – ten plan nie jest zobowiązujący, ani dla samorządu gminnego, ani organizacji społecznych. To nie jest obietnica realizacji tych zadań. Faktem jest, że to jest oderwane od realiów i możliwości finansowych gminy. To nie są obietnice. To instrument, aby coś zrealizować.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski przytoczył zapis z planu, że „w ramach planu zakłada się realizację 13 zadań”, nie proponuje się realizacji, tylko „zakłada”.

Wójt odpowiedział, że w planie zakłada się, ale plan można zmieniać.

Sołtys Ireneusz Dąbrowski – zaczynajmy od tego, jakie miejscowości posiadają takie plany. Jeżeli jednostka OSP chciałaby pozyskać środki, to nie ma podstawy do wystąpienia. OSP posiada również własne środki.

Radna Barbara Grzywacz – Jamielnik miał taki plan opracowany w 2005 roku, zrealizowano tylko remont świetlicy, pozostałe nie.

Wójt odpowiedział, że była możliwość pozyskania środków tylko na świetlicę. Z 13 zadań w Gwiździnach nie wiadomo, na które będzie możliwość pozyskania środków. Mniej zadań ograniczy te możliwości i trzeba będzie podjąć uchwałę o zmianie planu. Chcemy tego uniknąć. Niczym to nie skutkuje.

Radny Zdzisław Domżański uważa, że to nie są obietnice, a życzenia mieszkańców i trudno określić ile ich będzie spełnionych.

Wójt poinformował, że uczestniczył na etapie projektowania planu w Gwiździnach i mieszkańcy są świadomi, że nie wszystko zostanie zrealizowane.

Radna Grzywacz uważa, że plany powinny zostać opracowane również dla pozostałych miejscowości, aby organizacje mogły opracowywać projekty. Do wyjaśnienia pozostaje sprawa udziału własnego w projekcie.

Wyjaśniła, że nie do przyjęcia było to, że plan został rzucony na ostatnią Sesję, bez jakiegokolwiek informacji. Niezrozumiałe jest to, że rozbudowana szkoła, oddana do użytku w czasie ostatniej kadencji, a w planie przewiduje się jej rozbudowę, to niezrozumiałe. Bez sensu byłoby odrzucanie tego planu, ale myśleć trzeba o każdym zakątku Gminy.

Radny Przemysław Kotewicz wnioskował, aby dokonywać podsumowań tych planów.

Radny Roman Brzeski – rzeczywiście to jest tylko plan, ale radny chciałby się z nim zapoznać. Nikt ze składu Rady nie chce hamować rozwoju wsi. Jest przeciwny, bo nie zna dokumentu, niepokoi go pośpiech, a nie cokolwiek innego.

Wójt – jak powiedział na początku Sesji, radni sami zdecydują, czy przyjmują, czy chcą zapoznać się głębiej z treścią. Wartość merytoryczna planu nie ma większego znaczenia. Preliminarz wydatków nie jest wiążący, niczym nie skutkuje. Głosują Państwo według własnego uznania.

Wczoraj było posiedzenie Komisji – 6 osób, dzisiaj na posiedzeniu Komisji też dyskutowano o planie.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że wczoraj na Komisji 6 osób otrzymało plan, dzisiaj otrzymali wyciągi z innych miejscowości, nie ma możliwości zapoznania się i porównania. Nie chciałbym, aby Pan Wójt mówił, że pewne rzeczy są bez znaczenia, bo to jest uchwała, która do czegoś zobowiązuje. Nie może być tak, że uchwalamy coś, co jest bez znaczenia. To ma znaczenie, jeżeli ktoś przeczyta plan i nie zapozna się z wyjaśnieniami, to stwierdzi, że tyle zadań jest do realizacji.

Wójt wyjaśnił, że jest bez znaczenia, czy w planie będą 2 zadania, 13, czy 50, to nie ma znaczenia. Realizację określają radni. Zadania w planie na rok 2011 są odzwierciedleniem zadań określonych w budżecie gminy na ten rok.

Pan Zdzisław Arentowicz wyjaśnił, że być może w tym roku tak, jak w ubiegłym, będzie możliwość złożenia wniosku do 29 stycznia, stąd pośpiech. W ubiegłej kadencji też w pośpiechu Rada uchwałała.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski – jeżeli jest powód, dla którego trzeba uchwalić dzisiaj, to rozumiem, ale jeżeli może poczekać. Sesję można zwołać w każdej chwili.

Radna Bożena Hoppe – jesteśmy radnymi, nie tylko Gwiździn, zdaję sobie sprawę, ale wszyscy chyba mamy jeden cel, żeby żyło się nam coraz lepiej. Te plany dają możliwość. Jeżeli 7 wsi posiada plan to dlaczego, nie przyjąć planu kolejnego. Mamy świadomość, że następne wsie też będą starać się. Jedno z zadań – budowa wodociągu jest w budżecie na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski - w tej dyskusji nie było głosu przeciwnego, tylko pytania i głosy o przesunięcie na następną Sesję.

Wójt – ci z Państwa, którzy uważają, że należy zapoznać się dokładnie z planem, będą głosować przeciwko, a ci, którym wiedza przekazana wystarczy będą głosować „za”.

Wójt uważa, że podejmowane uchwały są bardzo ważne. Natomiast zakres i ilość inwestycji zawartych w planie rozwoju miejscowości jest bez znaczenia dla finansów gminy. Koszty generujemy dopiero w momencie planowania inwestycji w budżecie.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał, czy wcześniejsze plany spowodowały wykorzystanie możliwości.

Wójt odpowiedział, że w znacznej części tak. Remonty świetlic zostały wykonane, budowa boiska w Bratianie również, chociaż zadań było więcej. Jeżeli radni uważają, że trzeba dokonać weryfikacji zadań i dostosować je do możliwości finansowych, to można tego dokonać, ale nie ma takiej potrzeby.

Wójt stwierdził, że decyzję poprzedniej Rady można było zrozumieć, gdyż było to okres kampanii wyborczej, ale dzisiaj nie ma przeszkód by przyjąć plan. Mieszkańcy Gwiździn oczekują uchwalenia tego planu.

Radna Barbara Grzywacz poinformowała, jakie zadania określone w planie, niektóre były wykonane: w Gryżlinach – remont kościoła, inwestorem parafia, gmina nie brała udziału w projekcie, ale obowiązywało uchwalenie planu, pozostałe zadania w Gryżlinach: modernizacja i doposażenie placu zabaw, jeżeli jest potrzeba i będą pieniądze to tak, aktywizacja mieszkańców wsi w każdym planie to zadanie jest. Budowa kanalizacji we wsiach Bagno – Gryżliny, rozbudowa i modernizacja świetlicy wiejskiej, budowa drogi Gryżliny-Jamielnik, budowa drogi Gryżliny-Radomno. Zrealizowano tylko remont kościoła, pozostałe zadania nie figurują w żadnym planie. W Chroślu: przebudowa i rozbudowa świetlicy wiejskiej, to było główne zadanie i ono zostało zrealizowane, wyposażenie świetlic wiejskich w Chroślu, Tylicach i Mszanowie. W roku 2005 był remont świetlicy w Mszanowie i Jamielniku i one nie otrzymały wyposażenia. Remont dróg gminnych, modernizacja i doposażenie placu zabaw, budowa kanalizacji, remont dróg osiedlowych, budowa boiska sportowego. Zapytała, co jest priorytetem dla Gwiździn, czy wodociąg, czy plac zabaw, czy zagospodarowanie centrum wsi.

Wójt odpowiedział, że o priorytecie będą decydowały okoliczności, na jakie zadania będzie można pozyskać pieniądze. Także mieszkańcy będą decydować, czy dane zadanie ujęte w planie na 2011 rok będzie realizowane.

Radny Przemysław Kotewicz – teraz potrzebna jest odpowiednia osoba, która będzie koordynowała i przygotowywała wnioski.

Wójt odpowiedział, że taka osoba będzie. Planuje utworzenie referatu inwestycji i rozwoju, który będzie przygotowywał wnioski o środki unijne.

Radny Zbigniew Wiśniewski zapytał, czy taki referat będzie również obsługiwał rolników, aby nie korzystali z prywatnych biur, nawet w zakresie dopłat obszarowych.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski odczytał treść uchwały.

W głosowaniu, Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr IV/18/11 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny na lata 2011-2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 10.

Ad 11

Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

Wójt poinformował, że Przewodniczący Rady, podczas jednej z pierwszych rozmów stwierdził, iż będzie pilnował, by Rada nie była „maszynką do głosowania”. Wójt z aprobatą odniósł się do tego stwierdzenia. Radni powinni wiedzieć nad czym głosują, świadomie mają podejmować decyzje - tego oczekuje od nas społeczeństwo. Ale oczekuje ono również od nas skutecznego działania, żebyśmy nad sprawami oczywistymi nie rozwodzili się nieskończenie długo i żeby sprawy naprawdę istotne nie umykały przez to naszej uwadze.

Na pozostałe wnioski Wójt udzielił odpowiedzi w pkt 6.

Ad 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski zamknął IV Sesję Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie.

sekretarz obrad
Barbara Grzywacz

Przewodniczący Rady Gminy
Roman Biegajski