

P R O T O K Ó Ł Nr IV/2011
z obrad VII Sesji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie
z/s w Mszanowie

Sesja odbyła się w dniu 27 kwietnia 2011 roku, w sali narad Gminnego Centrum Kultury w Mszanowie i trwała w godz. od 10⁰⁰ do 14³⁰.

Uczestniczyli wszyscy radni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza członków Rady w Sesji uczestniczyli:

- Wójt Tomasz Waruszewski
- radni powiatu nowomiejskiego wymienieni w załączniku nr 2: Marcin Buliński i Wacław Jabłoński
- Sekretarz Gminy Agnieszka Paturalska-Miehlau
- Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Krystyna Danielewska
- Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej Halina Kaczmarska
- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Ewelina Tuchalska
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury Andrzej Andrzejewski
- Komendant Gminny Ochotniczych Straży Pożarnych Janusz Łupaczewski
- Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Mszanowie Leszek Moczadło
- sołtysi wymienieni w załączniku nr 3
- przedstawiciele mediów
- członkowie komisji skrutacyjnej powołanej na zabranii wiejskim w Radomnie w celu przeprowadzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej: Paulina Jadanowska, Marta Hulewicz i Agata Ćwiklińska
- Pan Piotr Bielski zam. Radomno
- Pani Wioletta Skwarek zam. Radomno

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady.
4. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
5. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania i wnioski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego wyborów sołtysa w sołectwie Radomno.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/23/2011 z dnia 28.02.2011r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie od firmy „Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna” z/s w Warszawie.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Północnego Mazowsza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Nowe Miasto Lubawskie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
11. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Gwiździnach za rok 2010
 - a) podjęcie uchwały.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Centrum Kultury za rok 2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Centrum Kultury.
14. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi

- i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010.
15. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
16. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg obrad:

Ad 1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum nastąpiło jak na wstępie niniejszego protokołu.

Ad 2

Sekretarzem obrad wybrano radnego Stefana Ławickiego.

Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski poprosił sekretarza VI Sesji o przedstawienie informacji o protokole.

Radna Bożena Hoppe poinformowała, że zapoznała się z protokołem z obrad poprzedniej Sesji. Treść protokołu odzwierciedla przebieg obrad i wniosowała o jego przyjęcie.

W głosowaniu, Rada Gminy jednomyślnie przyjęła protokół z VI Sesji.

Ad 4

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad mianowicie jako punkt 7 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Radomno.

Pozostałe punkty ulegną przesunięciu.

Innych zmian nie zgłoszono.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie dokonała zmiany porządku obrad.

Ad 5

Wójt przedstawił informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym:

30 marca:

- podpisał umowę z wykonawcą na przebudowę i rozbudowę świetlicy wiejskiej w Lekartach,
- uczestniczył w zebraniu wiejskim w Jamielniku, na którym odbyły się wybory sołtysa i rady sołeckiej,

31 marca:

- brał udział w szkoleniu Wójtów i Burmistrzów w zakresie realizacji zadań obronnych, zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej,
- uczestniczył w zebraniu wiejskim w Kaczku i Bratianie, gdzie wybrano sołtysa i radę sołecką,

1 kwietnia:

- Wójt uczestniczył w posiedzeniu Komisji Promocji, Rozwoju Gospodarczego, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie remontu dróg gminnych,
- od 1 do 10 kwietnia Wójt przebywał na urlopie wypoczynkowym, Urzędem kierowała Sekretarz Gminy.

11 kwietnia:

- podpisana została umowa z Powiatowym Urzędem Pracy na dofinansowanie robót interwencyjnych,
- Wójt spotkał się z Panią Starostą, tematem była współpraca pomiędzy samorządami,
- spotkał się z Panią Anetą Świgoń z Centrum Ekotechnologii w sprawie opracowania planu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
- uczestniczył w zebraniu wiejskim w Nowym Dworze, gdzie odbyły się wybory sołtysa i rady sołeckiej.
- 12 kwietnia:
- Wójt uczestniczył w zebraniach wiejskich wyborczych w Pustkach i Bagnie,
- 13 kwietnia:
- Wójt brał udział w obchodach I rocznicy posadzenia Dębu Pamięci dla uhonorowania mieszkańca Gwiździn, aspiranta Franciszka Chały i innych ofiar katyńskich zamordowanych przez NKWD.
- wspólnie z Prezesem Zakładu Usług Komunalnych spotkali się z Burmistrzem Nowego Miasta Lubawskiego w sprawie negocjacji stawek za odbiór ścieków komunalnych. Z powodu rozbieżności stanowisk nie doszło do porozumienia.
- uczestniczył w zebraniu wiejskim w Radomnie, na którym wybrano sołtysa i radę sołecką.
- W dniach 14-15 kwietnia, Wójt uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Gmin Wiejskich w Poznaniu.
- 18 kwietnia, Wójt podpisał umowę z Powiatowym Urzędem Pracy na odbycie stażu w Urzędzie.
- 20 kwietnia:
- uczestniczył w szkoleniu dotyczącym urzędowego informatora SMS oraz w konferencji związanej z funkcjonowaniem tego informatora.
- spotkał się z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie dofinansowania robót publicznych i innych form zatrudnienia.
- 21 kwietnia :
- Wójt przekazał wyremontowane mieszkanie komunalne Panu Mieczysławowi Osińskiemu zam. w Gwiździnach.
- uczestniczył w konferencji prasowej w Nowym Mieście Lubawskim.

W okresie od 30 marca br. Wójt wydał następujące zarządzenia:

- 30.03.2011r. w sprawie wyboru podmiotu, któremu zostanie zlecona realizacja zadań publicznych w zakresie ochrony i promocji zdrowia,
- 30.03.2011r. w sprawie realizacji budżetu Gminy za rok 2010,
- 31.03.2011r. w sprawie powierzenia Sekretarzowi Gminy prowadzenia określonych spraw,
- 31.03.2011r. w sprawie nieodpłatnego korzystania z herbu Gminy Nowe Miasto Lubawskie,
- 11.04.2011r. w sprawie wyznaczenia koordynatora czynności kancelaryjnych w Urzędzie.

Ad 6

Zapytania i wnioski:

Radna Mirosława Granica prosiła o zmianę godzin rozpoczęcia sesji o 30 minut później, co pozwoliłoby na przeprowadzenie pełnych 2 godzin lekcyjnych w szkole.

Radny Stefan Ławicki zapytał jak przebiega pozyskiwanie tłuczni i jakie drogi wyremontowano.

Radna Halina Sieńska zapytała, kiedy mieszkańcy będą mogli podłączyć się do sieci kanalizacyjnej.

Radna Barbara Grzywacz zgłosiła następujące zapytania:

- kto został wyłoniony wykonawcą inwestycji w Lekartach,
- czy będzie dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, jak wynikało ze sprawozdania Wójt prowadził rozmowy w sprawie budowy,
- w imieniu mieszkańców zgłosiła wniosek o dokonanie przeglądu kominów w budynku po posterunku w Jamielniku. Lokator zabrania dostępu do kominów i przeglądów nie prowadzi się, a mieszkańcy budynku nie czują się bezpiecznie.

Poinformowała o pozytywnym załatwieniu wniosku o wycinkę drzew, złożonego przez Urząd. Jest akceptacja Parku Krajobrazowego w Jeleniu, ale będzie warunek o nasadzeniu nowych. Wycinka dotyczy drzew wzdłuż drogi powiatowej Łąki - Iława.

Radny Michał Szwechowicz wnioskował o:

- regularne spisywanie licznika zużycia wody co 2 miesiące, a nie co 4, bo wtedy kwota jest zbyt duża,
- dodatkowe zabezpieczenie chodnika przy wodospadzie przed szkołą, przy wjeździe do młyna, są tylko poręcze, ale nie jest to wystarczające i nie zapewnia bezpieczeństwa zwłaszcza dzieciom,
- założyć siatkę ochronną na boisku do tenisa znajdującym się na Orliku.

Radny Zbigniew Wiśniewski zapytał, czy istnieje raport z kilku lat co zrobiła Gminna Spółka Wodna. Rolnicy płacą składki, a prace konserwacyjne wykonują we własnym zakresie i za własne pieniądze. W rezultacie ze składek utrzymywany jest 1 urzędnik.

Radny Wiesław Mika wnioskował o postawienie dodatkowych koszy na śmieci nad jeziorem, bo turyści przywożą śmieci do wsi i wrzucają do tych małych koszy.

Radny Andrzej Pieńczewski wnioskował o zaplombowanie hydrantów znajdujących się w ustronnych miejscach dlatego, że jest pobierana z nich nielegalnie woda.

Radny Przemysław Kotewicz w imieniu Pana Jana Kotewicza i przekazał prośbę Wójtowi o delegowanie Pana Cezarego Kawieckiego i Pana Eugeniusza Sobczyka na przegląd techniczny zadania inwestycyjnego „Odbudowa rzeki Radomka”. Przegląd odbędzie się w dniu 29 kwietnia 2011r. W związku z prowadzoną korespondencją odnośnie nieprawidłowości tej inwestycji. Występują tam uszkodzenia w brzegach tej regulacji i została naruszona konstrukcja mostu przejazdowego na drodze Radomno-Gryżliny.

Radny zapytał, jakie odcinki dróg zostały wytypowane do naprawy i co wykonano.

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego wyborów sołtysa w sołectwie Radomno.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść protestu dotyczącego wyborów sołtysa w Radomnie, który wpłynął Rady Gminy. Protest podpisali obecni na Sesji Pani Wioletta Skwarek i Pan Piotr Bielski.

Protest stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Wioletta Skwarek wyjaśniła, że nie chodzi o to, że jako mieszkańcy Radomna mają zły stosunek do Pana sołtysa. Chodzi o to, że przy tak dużej liczbie kandydatów wybory sołeckie nie zostały przeprowadzone w taki sposób jaki powinny. Nie zostały zapewnione

miejsca, urna, po prostu było za dużo kandydatów. Chodzi o to, żeby przeprowadzone były w inny sposób, przy tak dużej ilości osób, ponad 80 obecnych, w tym były osoby może i pełnoletnie, chociaż mamy informacje, że były osoby niepełnoletnie, nie okazywali się dowodami osobistymi. Były 2 osoby, które nie powinny głosować. Tego jestem pewna, bo nie są zameldowani. Inną sprawą było to, że nikt nie zareagował, iż w komisji liczącej głosy, była córka obecnego sołtysa, który został wybrany. Uważa, że już jest podstawą do tego, że żadna osoba bliska nie może uczestniczyć w liczeniu głosów. Każdy mógł oglądać przez ramię na kogo głosował i były pretensje, ja spotkałam się z tym osobiście, dlaczego nie głosowałaś-głosowałeś na mnie. Myślę, że z taką postawą spotkało się wielu ludzi. Nie sądzę, aby w innych gminach, być może myślę się, było 80 osób uprawnionych do głosowania. Jako osoba kandydująca podpisałam ten protest, ale jeżeli będzie taka potrzeba, jest wiele osób, które nie zgadzają się z tym, są oburzeni. Moim zdaniem wybory były przeprowadzone nie fair, zresztą 24 osoby, które głosowały na obecnego sołtysa to tylko i wyłącznie jego rodzina.

Pan Piotr Bielski wnioskował o udzielenie odpowiedzi na wymienione w proteście 3 punkty, czy wybory mogły być tak przeprowadzone.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że naszym celem jest sprawdzenie, czy wybory zostały przeprowadzone zgodnie z prawem.

Poprosił Pana Bielskiego i Panią Skwarek o sprecyzowanie dokładnie protestu, w punkcie 1 o niezapewnieniu tajności głosowania. Jaki konkretny wpływ miało to na wynik wyborów.

Pani Skwarek odpowiedziała, że chodzi o to, iż zebrani siedzieli jedni obok drugich i przez ramię patrzyli kto na kogo głosuje i było mówione kto na kogo ma głosować.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to oznacza, że sąsiad sąsiadowi nakazywał na kogo ma głosować.

Pani Skwarek odpowiedziała, że też były takie sytuacje. Nie było tajności. Czy wieś Radomno jest na tyle złą wsią, żeby nie można było przeprowadzić wyborów jak w podanym paragrafie.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski – punkt 2 protestu składa się z 2 zdań. Różnica 2 głosów między kandydatami, czy to jest zarzut i w następnym zdaniu: członkiem komisji była córka kandydata.

Pan Bielski zapytał, czy 2 głosy wystarczą, aby wygrać.

Pani Skwarek wyjaśniła, że wszystkie wybory w Polsce wygrywa osoba, która uzyska ponad połowę głosów.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że komisja skrutacyjna czytała na zebraniu zasady głosowania.

Sołtys Roman Sienkowski zwrócił uwagę, że każde sołectwo posiada Statut i wybory sołtysa przeprowadza się na podstawie tego dokumentu.

Pani Skwarek chodzi o to, że w komisji skrutacyjnej nie może być bliska osoba.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski – w pkt 3 protestu – „pozostałe

nieprawidłowości przeprowadzonego głosowania wynikające z poniższego uzasadnienia.” Uzasadnienie napisane jest na 3,5 strony. Jest to tekst przepisany z Internetu ze strony Stowarzyszenia Sołtysów.

Pan Bielski – głównie chodzi o wyjaśnienie, czy tak mogło być. Czy bliska osoba mogła być członkiem komisji skrutacyjnej. Trzeci zarzut odnosi się do pozostałych dwóch.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski poinformował, że członkowie komisji skrutacyjnej, złożyli w Urzędzie oświadczenia, iż wybory przeprowadzili w sposób rzetelny i uczciwy oraz opisali poszczególne czynności wyborcze. Przewodniczący odczytał jedno oświadczenie, treść pozostałych jest prawie taka sama.

Zapytał, czy Panie z komisji skrutacyjnej chciałyby jeszcze coś dodać.

Pani Paulina Jadanowska odniosła się słów Pani Skwarek. Poinformowała, że jest córką nowo wybranego sołtysa. Na zebraniu nie było chętnych do pracy w komisji. Ktoś z zebranych zaproponował, aby były to młodsze osoby i my zgłosiłyśmy się. Pan Kotewicz, który prowadził zebranie, zapytał kto jest za tym, aby powołać komisję skrutacyjną w takim składzie. Wszyscy byli „za”, a wiedzieli, że jestem córką kandydata.

Głosy były liczone na oczach wszystkich zebranych, po 3 razy na każdego kandydata i obserwowała je Pani Umińska – pracownik Urzędu Gminy.

Pani Skwarek wyjaśniła, że jest tylko osobą wytypowaną spośród osób, które chcą unieważnienia tych wyborów. Nie jestem jedyną osobą, która podpisała protest, bo tylko go podpisałam, a miałam takie prawo. Nie jestem jedyną osobą, która chciałaby unieważnienia wyborów sołectkich w Radomnie. Proszę nie mówić tylko do mnie, bo ja nie jestem jedyną osobą.

Pani Paulina Jadanowska potwierdziła, że były 2 osoby nie mające stałego meldunku w Radomnie, ale one zgłosiły się w momencie, kiedy prowadzący zebranie zapytał, czy wszyscy obecni są zameldowani. Te osoby nie głosowały.

Pani Skwarek odpowiedziała, że skąd pewność, że nie głosowały.

Pani Paulina Jadanowska odpowiedziała, że proszę zapytać ich.

Pani Skwarek odpowiedziała, że mogą skłamać.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Pani Skwarek, aby nie czyniła takich zarzutów na forum Rady. Poprosił Pana Kotewicza jako prowadzącego to zebranie, o zabranie głosu.

Radny Przemysław Kotewicz stwierdził, że faktycznie wszystko zostało przeprowadzone, jeżeli chodzi o wybory według Statutu sołectwa. Wszystkie pytania zostały zadane zebranych, tak jak mówiła Pani Paulina Jadanowska. Zarzuty podniesione w proteście należało by zawęzić do punktu 1 dotyczącego tajności głosowania. Tajność według Ordynacji wyborczej polega na tym, głosowanie powinno odbyć się za kotarą i głos powinien być oddany do urny, co skonsultowałem z p. Witkowskim z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Można domyślać się, że tajności na zebraniu nie było. Drugą sprawą, którą zauważyłem jako prowadzący zebranie, to liczba uczestników zebrania, na początku było chyba 80 osób, później było około 60, nie wiem czy miało wpływ na głosowanie. Nikt nie czyni zarzutów osobowo, ale do sposobu.

Radny powiatu nowomiejskiego Waław Jabłoński – poinformował, że nie jest

mieszkańcem Radomna, nie brał udziału w głosowaniu, ale brał udział w kilku zebraniach, na których wybierano sołtysa. Zebrania te przebiegały podobnie. Każde sołectwo posiada swój Statut i zgodnie z nim powinny odbywać się wybory. Prowadzący zebranie robił to w sposób profesjonalny, dawał możliwość wypowiedzenia się na poszczególne punkty. Za organizację i przebieg wyborów odpowiada Pan Wójt. Scenariusz i porządek zebrania przyjęty był rutynowo i zastosowany we wszystkich sołectwach. Argumenty są po jednej i drugiej stronie i powinien wypowiedzieć się radca prawny. Uważa, że w przyszłości statuty należało by bardziej dostosować do aktualnych wymogów.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski także uważa, że statuty należało by doprecyzować, dzisiaj rozpatrujemy protest zgłoszony do aktualnego Statutu.

Radny Kotewicz poinformował, że sam też był przedmiotem pretensji, że tak, a nie inaczej zagłosował. Pan Jadanowski został posądzony, że było ukartowane. Jedna z pań bezpośrednio po oddaniu głosu powiedziała do mnie, że dołożyłem rękę, aby ona nie została wybrana, widząc co zakreśliłem. Osobowo protest nie jest w nikogo wymierzony. Uważa, że należało by skupić się na pierwszym punkcie protestu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wczoraj zebrała się Komisja Rewizyjna Rady Gminy, aby sprawdzić zarzut różnicy 2 głosów. Komisja przeliczyła jeszcze raz głosy na poszczególnych kandydatów. Przewodniczący odczytał treść protokołu z posiedzenia Komisji. Komisja skrutacyjna pomyliła się o 1 głos. Z obliczenia Komisji Rewizyjnej wynika że, jedna z kandydatek otrzymała 13 głosów, a nie jak ustaliła komisja skrutacyjna 12 głosów. Nie miało to jednak wpływu na wynik głosowania, bo większą liczbą głosów było 21 i 23.

Radca prawny – wyjaśnił, że Statut Sołectwa Radomno w § 25 ust. 2 stwierdza, że członkiem komisji skrutacyjnej nie może być osoba kandydująca na sołtysa lub członka rady sołectkiej. Jest jedyne wyłączenie. Nie dotyczy ono członków rodziny kandydatów. Natomiast § 28 mówi, że za wybranego na sołtysa uważa się kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów, czyli matematycznie, a nie większością. Największą liczbą głosów w tym głosowaniu była liczba 23 i nie można tu czynić żadnego zarzutu. Przy zarzutach wyborczych podstawową kwestią jest ustalenie czy nieprawidłowości, do których mogło dojść w trakcie wyborów miały istotnie wpływ na wynik wyborczy. Nie ma takich wyborów na świecie, które przebiegałyby od początku do końca zgodnie z założoną procedurą i nie było żadnych uchybień. To jest niemożliwe. Istotą jest jaka jest ich waga. Czy wynik mógł ulec zmianie. Jeżeli to zostanie wykazane, wtedy należy zastanowić się nad uwzględnieniem protestu. Przykładem jest tu liczba głosów. Istotnie przeliczono ich liczbę. Ustalono, że komisja skrutacyjna popełniła błąd. Jaka jest waga tego błędu, jak widać żadna, bo jeżeli doliczy się go prawidłowo do osoby, która miała go otrzymać, to w żaden sposób nie wpłynie na wynik wyborów, bo największą liczbą głosów było 23. Oceniając, czy naruszenie tajności miało wpływ na wynik wyborczy, to trzeba ustalić podstawowe kwestie: Statut sołectwa mówi ogólnie, że wybory sołtysa są tajne, przepisy Statutu, ani ustawy o samorządzie gminnym i ordynacji wyborczej nie precyzują w jaki sposób tajność ma być zachowana. W zależności od wyborów, od miejsca w różny sposób można dotrzymać wymogu tajności. Istotą tajności jest to, żeby głosujący mógł oddać swój głos w taki sposób, żeby nikt nie widział na kogo głosuje. Jest kwestią jakie to było pomieszczenie – sala gimnastyczna, czy była duża, aby każdy mógł sobie odejść na bok i oddać głos. Kotara to stan idealny, ale jeśli jej nie ma, w inny sposób wymóg tajności jest możliwy do spełnienia. Należy stwierdzić, że tajność była zachowana, bo pomieszczenie było duże i można było odejść na bok.

Radny Zbigniew Wiśniewski proponował zakończyć dyskusję, bo wszystko zostało wyjaśnione, osobowych zarzutów nie ma. Za chwilą dojdziemy do wniosku, że unieważnimy wybory w całej gminie, bo kotary nigdzie nie było. Wniosek na przyszłość, aby na wybory za 4 lata zapewnić urnę i kotarę.

Radny Stefan Ławicki uważa, że wniosek jest bezzasadny. Trzeba było wszystkie te kwestie zgłosić od razu na zebraniu, np. że ktoś nie ma 18 lat lub jest rodziną kandydata. Wtedy dzisiejsza dyskusja nie miałaby miejsca.

Pani Skwarek – chodzi o to, żeby na przyszłość taka sytuacja nie zaistniała. Nie znam tego Pana, mnie nie przeszkadza, że został sołtysem. Tylko, żeby w przyszłości taka sytuacja nie miała miejsca.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że protest dotyczy tych wyborów, a nie przyszłości. Na dziś musimy odpowiedzieć, czy protest jest zasadny, czy nie, czy go przyjmujemy i przeprowadzamy nowe wybory. Co na przyszłość to zupełnie inna sprawa.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał, czy wynik głosowania przesądzi o tym, że droga zostanie zamknięta. Czy składający protest mają jeszcze inną drogę, nie chciałbym, aby Rada była przedmiotem postępowania sądowego.

Radca prawny wyjaśnił, że Rada musiała zająć się protestem, chociaż w Statucie Sołectwa nie ma żadnych zapisów dotyczących składania protestów wyborczych i procedury rozpatrywania. Ustawa o samorządzie nie przewiduje pojęcia „protest wyborczy” w wyborach jednostki pomocniczej. Ogólne zasady wyborcze nakazują uwzględnić możliwość wnoszenia zdania przeciwnego do wyborów.

Rada Gminy jest organem stanowiącym Gminy i organem kontrolnym wobec jednostek pomocniczych czyli sołectwa. Na podstawie ogólnych zasad prawa, Rada jest uprawniona taki protest rozpatrzyć, przyjąć lub odrzucić go. Wnoszący protest mają dalszą możliwość dochodzenia swoich racji, na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, które mówią o możliwości kwestionowania uchwały rady gminy przez mieszkańca gminy, którego prawa ta uchwała narusza. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o odrzuceniu protestu, protestujący mogą stwierdzić, że narusza ona ich prawa i mogą ją kwestionować. Procedura jest określona w ustawie o samorządzie gminnym. Wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli to nie nastąpi, wtedy sąd administracyjny rozstrzyga kwestię. Jeżeli rada podejmie uchwałę o przyjęciu protestu, strona pokrzywdzona może być obecny sołtyś i on tak samo może zaskarżyć tę uchwałę. Podjęcie tej uchwały nie zamyka nikomu dalszego dochodzenia swoich praw.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Wszyscy Państwo uczestniczyliście w zebraniach w swoich wsiach, Przewodniczący stwierdził, że uczestniczył w większości zebrań i odbywały się one wszędzie w taki sam sposób. Zebranie w Radomnie odbywało się w dużej sali gimnastycznej, rzeczywiście wszyscy siedzieli w rzędach obok siebie, tak jak jest napisane w proteście. W innych miejscowościach zebrani nie wychodzili ze swoich miejsc, skreślali na miejscu.

Radna Barbara Grzywacz – na pewno trudno będzie podjąć decyzję, która wszystkich usatysfakcjonuje. Były to wybory najmniejszego organu społecznego – sołtyś. Wszyscy znają się w sołectwach i wiedzą na kogo oddać głos. Podpowiadać, jak głosować to można wtedy jak nie znamy kandydatów. Głosując niestety trzeba liczyć się z komentarzami, niekiedy niesłusznymi. To, że głosowała rodzina, to przywilej kandydata, że ma takie możliwości.

Na przyszłość trzeba przeanalizować statuty sołeckie. Poinformowała, że przejrzała wiele statutów sołeckich w Polsce i one praktycznie wszystkie są takie same. Nie ma w nich nic o wnoszeniu protestów wyborczych. Ale ten przykład wskazuje, że protesty trzeba uwzględnić w tych aktach. W sprawie tajności, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, kto chciał mógł przejść w inne miejsce na sali, lub jak ktoś chce to zrobi tak, aby siedzący obok nie widzieli na kogo oddał głos.

Wójt podsumowując dyskusję powiedział, że nie ma nic złego w tym, że część mieszkańców Radomna wniosła protest wyborczy. To pozytywny przejaw obywatelskiej postawy. Aby protest był skuteczny, jak powiedział Pan radca, trzeba wykazać, że konkretne zarzuty miały wpływ na wynik głosowania. Tego nie wykazano. W proteście przedstawiono 2 zarzuty. Jeden to, że córka kandydata była członkiem komisji skrutacyjnej, jak wyjaśnił Pan radca, Statut tego nie zabrania. Skład komisji został przegłosowany na zebraniu. Co do drugiego zarzutu dotyczącego tajności głosowania, nie wykazano, że miało to wpływ na wynik wyborów. Standardem jest, że jeżeli głosowanie jest na kartkach to jest tajne. Idealna sytuacja jest, gdy jest kotara-wydzielone miejsce. Często są sytuacje, że głosuje się tajnie na kartkach, siedząc ramie w ramie. Wójt zapewnił, iż będzie dążył, aby w większym stopniu zapewnić wymóg tajności. Różnica 1 głosu, o którym wspomniął Pan radca nie rzutuje na wynik wyborów.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu, Rada Gminy 13 głosami „za” i przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę nr VII/28/2011 w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Radomno.

Uchwała stanowi załącznik nr 5.

Wójt stwierdził, że nie należy się dziwić protestom mieszkańców jeżeli różnicą 2 głosów rozstrzygają się wybory sołtysa. Z faktu, że została wniesiona skarga wypływa pewien pozytywny impuls, aby popracować nad zmianami statutu sołectwa. Do prac w takim zespole zostaną Państwo zaproszeni.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/23/2011 z dnia 28.02.2011r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie od firmy „Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna” z/s w Warszawie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w uchwale z dnia 28 lutego br. została pominięta działka nr 447/1 w Chroślu, w związku z tym w niniejszym projekcie projektuje się ją uwzględnić.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

W głosowaniu Rada Gminy, jednomyślnie podjęła uchwałę nr VII/29/2011 w sprawie zmiany uchwały nr V/23/2011 z dnia 28.02.2011r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie od firmy „Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna” z/s w Warszawie.

Uchwała stanowi załącznik nr 6.

Ad 9

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Północnego Mazowsza

Przewodniczący Rady odczytał pismo Przewodniczącego Zarządu Związku Gmin Północnego Mazowsza o dokonanie zmiany Statutu Związku.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr VII/30/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Północnego Mazowsza.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Nowe Miasto Lubawskie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwałę omówiła Kierownik GOPS Ewelina Tuchalska i zaproponowała dopisanie w § 2 regulaminu Zespołu punktu 5 o treści:

„5. Przewodniczącym Zespołu Interdyscyplinarnego jest Kierownik GOPS lub wskazany przez niego inny członek Zespołu.”

Radny Stefan Ławicki zapytał, ilu członków będzie liczył zespół.

Pani Kierownik odpowiedziała, że przyjęciu uchwały zorganizowane zostanie spotkanie z udziałem przedstawicieli policji, sądu, centrum pomocy rodzinie, szkół na terenie Gminy i innych instytucji współpracujących w zakresie przemocy w rodzinie. W skład Zespołu wejdą również pracownicy socjalni. Powołani zostaną specjaliści. Będzie to około 15 osób. Cały Zespół będzie podzielony na zespoły robocze.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr VII/31/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Nowe Miasto Lubawskie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 11

Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Gwiździnach za rok 2010 przedstawiła Dyrektor Halina Kaczmarska.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań.

b) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr VII/32/2011 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010 onstytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Gwiździnach.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 12

Sprawozdanie z działalności Gminnego Centrum Kultury za rok 2010 przedstawił Dyrektor GCK Andrzej Andrzejewski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11.

Do sprawozdania nie zgłoszono pytań.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Centrum Kultury.

Projekt uchwały omówił Dyrektor GCK.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr VII/33/2011 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/173/06 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 24 października 2006r. w sprawie aktu o utworzeniu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminne Centrum Kultury Nowe Miasto Lubawskie i nadania statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 14

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010 przedstawiła Pełnomocnik Wójta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi Katarzyna Wałdowska.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał na co zostały przeznaczone pieniądze zaplanowane na realizację zadania w zakresie ekologii oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego i co mogło być przyczyną, że nie wpłynęła żadna oferta.

Pani Katarzyna Wałdowska odpowiedziała, że zadanie to włączono do Programu dlatego, że stowarzyszenia były zainteresowane tymi problemami. Oferta, która wpłynęła zawierała dużo większą kwotę, aniżeli zarezerwowana w budżecie i po ogłoszeniu konkursu stowarzyszenie wycofało się. Środki zostały zwrócone do budżetu Gminy.

Ad 15

Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

W pierwszej kolejności na prośbę Wójta, Prezes Zakładu Usług Komunalnych odpowiedział na wnioski zgłoszone na poprzedniej Sesji przez radnego Zbigniewa Wiśniewskiego:

- radny pytał czy prawdą jest, że przepust drogowy we wsi Pacółtowo kosztował 10 tys.zł., Prezes odpowiedział, że jest kosztorys ofertowy oraz faktura z 5 listopada 2010r., według tych dokumentów koszt wyniósł 9.999,97 zł. To nie był tylko koszt przepustu, po sprawdzeniu okazało się, że wykonano również remont drogi gruntowej – nawiezenie kłincem kamiennym. Sam przepust kosztował 3.250 zł. – materiał i usługa. Radny pytał również, czy wykonanie przystanku autobusowego kosztowało 7 tys. zł. Według faktury z 20 lipca 2010r. koszt przystanku wyniósł 4.254,82 zł. Dołączone są również kosztorysy. Stwierdził, że Zakład Usług bardzo mało na tym zarobił. Prezes odpowiedział także w sprawie przeglądu hydrantów, rozpoczną się one w maju br. i do końca miesiąca radni otrzymają sprawozdania.

Wójt odpowiedział na wnioski zgłoszone na dzisiejszej Sesji:

- radnemu Stefanowi Ławickiemu w sprawie przebiegu pozyskiwania tłucznia. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego ustalono, iż w pierwszej kolejności naprawiane będą drogi, które są szczególnie uciążliwe w przejeździe, drogi grząskie, które w sposób szczególny utrudniają komunikację mieszkańców.

Naprawiono następujące drogi:

- Gryżliny- Radomno, wykonawca Pan Umiński – transport,
- Pustki do Kliniki w Rudzie – wykonawca Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane i Pan Umiński transport tłucznia,
- droga osiedlowa w Łąkach Bratiańskich - wykonawca PDB i Pan Umiński transport tłucznia, wykonanie rowów odwadniających – Zakład Usług Komunalnych,
- Bratian ul. Sportowa – wykonawca Zakład Usług Komunalnych i Pan Umiński,
- Nawra – równanie Zakład Usług Komunalnych, transport Pan Umiński,
- Radomno – Gryżliny - wykonanie rowów odwadniających i utwardzenie drogi – Zakład Usług Komunalnych,
- Bratian, ul. Górna – transport Pan Umiński, równanie i utwardzenie Zakład Usług Komunalnych,
- naprawiana była również droga w Tylicach.

Wójt poinformował, że z torowiska wyeksploatowano do tej pory około 500 metrów tłucznia.

Radny Przemysław Kotewicz stwierdził, że droga Radomno – Gryżliny nie do końca została wyremontowana.

Pan Cezary Kawiecki wyjaśnił, że na drodze tej zgodnie z sugestiami Pana radnego, zostały wykonane rowy odwadniające i utwardzona gruzem pochodzącym z chodnika w Bagnie. Nawieziony będzie jeszcze tłuczeń celem właściwego wykończenia. Ze względu na to, że tą drogą będzie transportowany tłuczeń z torowiska na dalsze drogi, roboty te zostaną wykonane w terminie późniejszym.

Poinformował, że wybrano tłucznia z odcinka około 500 metrów, a zakupiony był na odcinku 8 km. Na wszystkie drogi wskazane do pilnej naprawy wystarczy tłucznia, chociaż nie ma środków na jego eksploatację i transport. W sprawie okresu eksploatacji, Wójt będzie negocjował.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał o inne odcinki dróg, które zgłosił w raporcie do Wójta, m.in. droga w kierunku sołtysa. Zapytał dokąd trafił tłuczeń z torowiska w Radomnie.

Pan Cezary Kawiecki odpowiedział, że w Radomnie wyeksploatowano odcinek 100 m i trafił na drogę do Rudy.

Nie możliwe jest wykonanie remontów wszystkich odcinków dróg w jednym czasie. Trzeba czekać. Przygotowane są następne 3 odcinki dróg: do Nawry, w Nowym Dworze i w Gwiździnach.

Radna Barbara Grzywacz prosiła o wykonanie w tym roku remontu odcinka drogi nad stawem w Jamielniku dlatego, że jest to grząski teren i mieszka tam duża liczba mieszkańców. W porze deszczowej ludzie wyjeżdżając z posesji, mogą zsunąć się do stawu. Zagroza to ich bezpieczeństwu. Zgłosili 3 najbardziej newralgiczne odcinki dróg.

Radny Przemysław Kotewicz przekazał uwagi od mieszkańców i radnych, aby naprawiać te drogi, z których korzysta większa liczba mieszkańców lub starszym, a nie tym, którzy dopiero przyjechali się.

Wójt wyjaśnił, że drogi nadal będą naprawiane miejscowo. Staramy się naprawiać dobrze. Drogi są korytowane, nawiezione odpowiednią warstwą tłucznia i utwardzane. Gdzie jest potrzeba, wykonany jest rów odwadniający. W Jamielniku nad stawem też będzie wykonany w ten sposób. Ustalono było, że na początku robimy drogi, które są uciążliwe dla mieszkańców, nawet jak mieszka kilka osób, a nie mogą dojechać do drogi głównej, czy do własnego domu.

Wójt zaproponował, aby osoby, które przekształcają grunty i sprzedają działki wносиły opłaty, bo są duże roszczenia, aby drogi były w dobrym stanie. Te opłaty są niewielkie, a ponadto po upływie 5 lat właściciel nie ma obowiązku jej uiszczania. Często mieszkańcy to wykorzystują, a gmina musi zrobić drogę na nowym osiedlu. Z jednej strony Gminie zależy, aby przybywało mieszkańców, ale trzeba zapewnić infrastrukturę. W miarę możliwości będziemy starali się te potrzeby zaspokajać.

Wójt odpowiedział na pozostałe pytania:

- w sprawie przebiegu kanalizacji w Mszanowie odpowiedział, że budowa sieci kanalizacyjnej została zakończona. Niedawno miasto przyłączyło swoją nitkę do sieci w Mszanowie. Stawka za ścieki w mieście jest zbyt wysoka, a doliczyć trzeba jeszcze koszty obsługi sieci w Mszanowie, głównie zużycie energii. Są 3 przepompownie, 3 silniki i ich oświetlenie. W stawce określonej przez miasto jest uwzględniony koszt eksploatacji sieci i Gminie proponują dokładnie taką samą stawkę. Na te warunki Wójt nie wyraża zgody, aby mieszkańcy Gminy więcej płacili za ścieki, aniżeli mieszkańcy miasta. Rozmowy z miastem będą kontynuowane.

Poinformował, że w mieście przygotowywana jest kolejna podwyżka stawki za odprowadzanie ścieków, argumentowana podwyżką cen energii. Ścieki w Nowym Mieście są najdroższe w okolicy.

- w sprawie informacji, kto został wyłoniony wykonawcą remontu świetlicy w Lekartach. Jest to Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe TOMEX z Mroczna. Wpłynęły 3 oferty, ta była najkorzystniejsza.

- w sprawie dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków odpowiedział, że nawiązał kontakt z firmą, która może wdrożyć na terenie Gminy systemowo budowę takich oczyszczalni. Firma ta opracowałaby projekt na potrzeby mieszkańców całej Gminy. Jest to oczyszczalnia biologiczno-mechaniczna, jej koszt nie powinien przekroczyć 3 tys.

zł., w tym płyn, który kosztuje 600 zł. W okresie eksploatacji właściciel nie ponosi żadnych kosztów. Spełnia najwyższe normy unijne, skuteczność oczyszczania ścieków ponad 95 %. To rozwiązanie jest najtańsze dla mieszkańca. Inne Gminy, które zdecydowały się na takie rozwiązanie, często w ramach dofinansowania zakupują właśnie ten płyn. Planowane jest spotkanie radnych z przedstawicielem firmy. Na tej samej zasadzie można budować oczyszczalnie lokalne. Poinformował jak dofinansowuje się budowę oczyszczalni przydomowych na terenie Gminy Lubawa.

- sprawę dostępu do kominów w budynku komunalnym w Jamielniku, Wójt przekaze merytorycznemu pracownikowi.
- w sprawie zwiększenia częstotliwości spisywania liczników za zużycie wody odpowiedział Prezes Zakładu. Z powodu kosztów zrezygnowano z 1 inkasenta, pozostał jeden. Termin płatności jest 7 dni, ale ponaglenie wysyłane jest dopiero po niezapłaconym drugim lub trzecim rachunku. Nie powinno być większych problemów.
- w sprawie zabezpieczenia śluzy, Wójt przyjął wniosek do realizacji,
- sprawa siatki na boisku ORLIK jest znana i wniosek będzie zrealizowany,
- sprawa działalności Gminnej Spółki Wodnej, sprawozdanie z ostatnich 4 lat zostało złożone na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Wójt uczestniczył. Spółka składała wnioski o dofinansowanie z budżetu, ale w budżecie nie przewidziano. Spółka realizuje zadania, ale potrzeby są znacznie większe, a środków bardzo mało. Słaba i nieskuteczna ściągalskość składki powoduje, że działania są tak skąpe. Wójt będzie uczestniczył w Wojewódzkim Zgromadzeniu Spółek Wodnych w Przysieku k/Torunia.
- w sprawie ustawienia koszy na śmieci nad jeziorem w Lekartach. Wójt poinformował, że nadal prowadzone są rozmowy w sprawie selektywnej zbiórki i wstrzymujemy się z decyzją o ustawianiu kolejnych koszy.
- w sprawie nielegalnego poboru wody z hydrantów, Wójt apelował do radnych i sołtysów o zwrócenie uwagi na tę sprawę i poinformowanie.
- radnemu Kotewiczowi Wójt odpowiedział, że oddeleguje pracownika na odbiór prac na rzece Radomka.

Wójt poinformował, że 15 czerwca w Działdowie odbędzie się spotkanie Wiceministra Rolnictwa z rolnikami, na którym zostanie odznaczonych 2 rolników z terenu Gminy. Ponadto poinformował, że sołtysi Pan Adam Szantyr i Pan Roman Sienkowski otrzymają odznaczenia państwowe. Trwają uzgodnienia, ale być może wręczenie nastąpi podczas uroczystości powiatowych Dnia Strażaka w Skarlinie.

Wójt poinformował, że dzięki uchwaleniu Planu Odnowy Miejscowości Gwiździny, w terminie złożono wniosek do programu „Aktywna wieś”. Wniosków tych będzie więcej pisanych. Jeżeli we wsi nie ma organizacji, z wnioskiem wystąpi Gmina np. na remont świetlicy. Gmina służy pomocą w napisaniu i rozliczeniu wniosku. Wójt zachęcał do tworzenia stowarzyszeń, bo one mają możliwości pozyskania środków.

Pani Maria Burzyńska poinformowała, że w terminie złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach działania „Mała infrastruktura wiejska” w ramach działania zostanie zagospodarowane centrum wsi Gwiździny. Realizację projektu przewidziano w 2 etapach: uporządkowanie placu w okolicach remizy i wyposażenie go w niezbędne ławki, stoły biesiadne, grill, ułożenie kostki brukowej. Na 28 projektów złożonych, projekt zajął 16 miejsce. Realizacja nastąpi w okresie maj – lipiec. Wartość przedsięwzięcia 10.900 zł., dofinansowanie 7.540 zł.

Pani Judyta Klonowska przedstawiła prezentację samorządowego informatora SMS.

Radna Mirosława Granica zapytała czy przewiduje się zbiórkę elektrośmieci.

Wójt odpowie na następnej Sesji.

W sprawie wniosku o rozpoczęcie Sesji o godz. 10:30, Przewodniczący Rady uzgodnił z radnymi, że będzie to godzina 10:15 dlatego, że druga lekcja w Jamielniku kończy się o godz. 9:55 i na 10:15 można dojechać do Mszanowa.

Radna Barbara Grzywacz w imieniu mieszkańców podziękowała i przekazała pozytywną ocenę remontu dróg.

Ad 16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski zamknął obrady VII Sesji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie.

Sekretarz obrad
Stefan Ławicki

Przewodniczący Rady Gminy
Roman Biegajski