



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

13.02.2012

P. Przewodniczący  
Rady Gminy

Olsztyn, dnia 5 lutego 2012 r.

URZĄD GMINY Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie	
2012 -02- 13	
Wpłynęło	MSP
L.Dz.	10

PN.4131. 49 .2012

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 ze zm./ **stwierdzam nieważność** uchwały nr XV/83/2011 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 30 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto Lubawskie **w części dotyczącej** § 2 ust. 9 i 10, § 3 ust. 1 pkt 1 – 3, § 5 pkt 5, § 6 ust. 4, § 7 pkt 2 i 6, § 13 ust. 3 pkt 2 w zakresie sformułowania „oraz do obiektów, o których mowa w § 8 ust. 3” i pkt 5.

## UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie, powołując się na art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005r., Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) ustaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w w/w części w sposób istotny narusza prawo.

Na wstępie należy zauważyć, iż zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Zadania te obejmują, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m. in. sprawy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy – to gmina zapewnia czystość i porządek na swoim terenie i tworzy warunki niezbędne do ich utrzymania.

Upoważnienie rady gminy do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zawarte zostało w art. 4 ust. 1 powołanej ustawy. W ust. 2 art. 4 ustawodawca doprecyzował wymagania jakie winny być zawarte w regulaminie. W świetle ustępu 2 w/w przepisu regulaminu określają szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gmin dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
  - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych odpadów niebezpiecznych, odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i zużytych akumulatorów oraz odpadów z remontów,
  - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
  - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniemi i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
- b) liczby osób korzystających z tych urządzeń;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) maksymalnego poziomu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów;
- 5) innych wymagań wynikających z gminnego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Zadaniem organu stanowiącego gminy jest zatem określenie wymagań dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, lecz wyłącznie w zakresie wynikającym z katalogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1-8 ustawy, który jest katalogiem zamkniętym. To oznacza, iż uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia niniejszego regulaminu nie powinna zawierać postanowień, które wykraczałyby poza zakres upoważnienia zawartego w wyżej powołanym art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy. Brak kompetencji do przyjęcia określonej regulacji skutkuje koniecznością jej wyeliminowania z obrotu prawnego.

Organ nadzoru, badając treść uchwalonego regulaminu uznał, iż Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie w szeregu zapisach wykroczyła poza upoważnienie wynikające z art. 4 ust. 2 ustawy.

W § 3 ust. 2 Rada Gminy wskazała podmioty zobowiązane do utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych pomimo jednoznacznej treści art. 5 ust. 4 i 5 ustawy. Powtarzanie w Regulaminie przepisów umieszczonych w innych aktach prawnych jest niedopuszczalne.

W § 10 Regulaminu postanowiono, iż właściciele nieruchomości zapewniają wykonanie obowiązków, o których mowa w § 8 i 9, poprzez zawarcie umowy z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie na prowadzenie tego rodzaju działalności. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przechowywania, przez okres dwóch lat, dowodów potwierdzających wykonanie powyższych usług. W ramach regulaminu utrzymania czystości i porządku, wydanego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy, brak jest możliwości nakładania dodatkowych obowiązków poza wynikającymi z ustawy, dotyczących zawarcia umowy, o której mowa w kwestionowanym zapisie oraz wyznaczenia okresu przechowywania dowodów potwierdzających wykonanie tych usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości przy wykonywaniu obowiązku określonego w art. 5 ust. 1 pkt 3b obowiązani są jedynie do udokumentowania, w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez zakład będący gminną jednostką organizacyjną lub przedsiębiorcą posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, przez okazanie takiej umowy i dowodów płacenia za takie usługi. W przypadku zaś niezawarcia takiej umowy przez właścicieli nieruchomości, stosownie do postanowień ust. 6 powyższego przepisu gmina jest obowiązana zorganizować odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Ponadto postanowienia nakładające na właścicieli nieruchomości obowiązki polegające na:

- usuwaniu błota, śniegu i lodu w ciągu dwóch godzin od ustania opadów (§ 3 ust. 1 pkt 1),
- bieżącym usuwaniu innych zanieczyszczeń, które należy umieszczać w stosownych pojemnikach (§ 3 ust. 1 pkt 2),

- gromadzeniu błota, śniegu i lodu w przyzmach na chodniku przy krawędzi jezdni, z zachowaniem minimum 1 m od pnia drzewa, w sposób nieutrudniający ruchu pieszych i pojazdów (§ 3 ust. 1 pkt 3),
  - utrzymania pojemników na odpady w należyłym stanie sanitarnym i technicznym (§ 6 ust. 4),
- nie mieszczą się w kompetencji rady gminy określonej w art. 4 ust. 2 ustawy.

Organ nadzoru stoi także na stanowisku, iż zawarte w Regulaminie zakazy zawarte w uchwale, dotyczące:

- gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, lodu, gruzu, gorącego popiołu, żużlu, szlamów, substancji toksycznych, żrących, wybuchowych, przeterminowanych leków, zużytych olejów, resztek farb, rozpuszczalników, lakierów i innych odpadów niebezpiecznych, (§ 7 pkt 1)
  - spalania w pojemnikach i koszach na odpady komunalne jakichkolwiek odpadów (§ 7 pkt 2),
  - umieszczania w koszach ulicznych odpadów komunalnych wytwarzanych przez osoby fizyczne, przedsiębiorstwa i instytucje (§ 5 pkt 5),
  - odprowadzania płynnych odchodów zwierzęcych oraz odsiaków z obornika do zbiorników bezodpływowych, w których gromadzone są ścieki bytowe (§ 7 pkt 6),
  - niewprowadzania psów do obiektów, o których mowa w § 8 ust. 3 (§ 13 ust. 3 pkt 2)
- wprowadzone zostały bez podstaw prawnej.

Należy podkreślić, iż pozostawienie w regulaminie zapisów, które polegają na wprowadzeniu zakazów czy nałożeniu obowiązków, a które są uregulowane innymi przepisami powszechnie obowiązujące, jest niedopuszczalne.

W § 2 ust. 9 Regulaminu określony został sposób postępowania z użytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym. Kwestie te zostały kompleksowo przepisami powszechnie obowiązującymi, w szczególności w ustawie z dnia 29 lipca 2005r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym /Dz.U. nr 180 poz. 666 ze zm./

Również zapis § 2 ust. 10 Regulaminu dotyczący pojazdów, o których mowa w art. 50A

ustawy prawo o ruchu drogowym oraz pojazdów porzuconych wykraczają poza upoważnienie zawarte w art. 4 ust. 2 ustawy.

W § 13 ust. 3 pkt 5 Rada wprowadziła obowiązek wobec utrzymujących psy do przeprowadzenia okresowego ich szczepienia przeciwko wściekliźnie, pomimo iż zagadnienie to uregulowane jest odrębnymi przepisami.

Mając powyższe na uwadze należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

- 1.Przewodniczący Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie
- 2.Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

  
Jan Maścianica  
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski