



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.49.1.2012

Olsztyn, dnia 17 lutego 2012r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000, Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) prostuje się z urzędu oczywistą omyłkę w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 lutego 2012r., znak PN.4131.49.2012, poprzez zmianę daty podjęcia uchwały Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z 30 grudnia 2012r. na 30 grudnia 2011r.

UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 9 lutego 2012r. znak PN.4131.49.2012 Wojewoda Warmińsko Mazurski stwierdził nieważność wymienionych w rozstrzygnięciu postanowień uchwały nr XV/83/2011 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nowe Miasto Lubawskie z powodu istotnego naruszenia prawa.

Podstawę prawną powyższego rozstrzygnięcia stanowi art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W sentencji powyższego rozstrzygnięcia nadzorczego omyłkowo wskazano, iż dotyczy ono uchwały z dnia 30 grudnia 2012r. Pozostałe elementy sentencji są wolne od wad.

W doktrynie podnosi się, iż najpełniejszą wykładnię pojęcia „inne oczywiste omyłki” przedstawił Naczelny Trybunał Administracyjny w wyroku z dnia 13 stycznia 1932 r., L.rej. 8334/30, wskazując, że są to omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa itp. (cyt. za E. Iserzon, *Komentarz*, 1937, s. 179-180, tak też A. Wróbel w: M. Jaśkowska, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Zakamycze, 2005, wyd. II., C. Martysz w: G. Łaszczycza, Cz. Martysz, A. Matan, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Tom I i II, Zakamycze, 2005). Wskazać również należy, iż omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów. Oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku

z dnia 20 lipca 2010r., sygn. akt I OSK 323/10). W ocenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego powyżej przytoczone stanowiska są słuszne i znajdują zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Tym samym nie budzi wątpliwości, iż doszło do oczywistej pomyłki pisarskiej, którą należało sprostować.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Administracji i Cyfryzacji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie,
2. Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marian Podziewski