

Uchwała Nr VI/30/07
Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie
z dnia 12 kwietnia 2007r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U.z 2000r. Nr 98 poz.1071 ze zm.)
Rada Gminy

uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana Andrzeja Semsela z dnia 9 marca 2007r., która wpłynęła do Urzędu Gminy 19 marca 2007r. , na działalność Urzędu Gminy – Wójta Gminy dotyczącą niezgodności danych o budżecie gminy w 2006 roku w prasie z treścią uchwał budżetowych.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Miroslaw Wodara

U z a s a d n i e

Dnia 19 marca wpłynęło do Urzędu Gminy pismo Pana Andrzeja Samsela sygnowane datą 9 marca 2007r., a zatytułowane „skarga na działania Urzędu Gminy – Wójta”.

Piszący zarzuca głównie niezgodność umieszczonych w Gazecie Nowomiejskiej z dnia 3 listopada 2006r. danych dotyczących budżetu Gminy i danych o inwestycjach z danymi wynikającymi z uchwał budżetowych.

Podkreślić w tym miejscu trzeba, że publikacja dotyczyła IV kadencji Samorządu Terytorialnego – czyli Gminy Nowe Miasto Lubawskie za lata 2002-2006, a nie tylko roku budżetowego 2006.

Skarżący pisze:

1. Wg ogłoszenia w Gazecie budżet gminy w roku 2006 wyniósł 20 377 972, a wg uchwały XXXVI/171/06 Rady Gminy z dnia 24.10.2006r. budżet Gminy wynosi 17 710 354,- zł.

I nie jest to błąd. Materiały dla Gazety Nowomiejskiej przygotowano w I połowie października 2006r. i wówczas plan budżetu Gminy po stronie wydatków wynosił 20 377 972 zł., ale później się zmienił.

Budżet samorządu terytorialnego nie ma charakteru statycznego i nie jest tak, że raz przyjęty (z reguły na koniec roku poprzedniego lub na początku roku budżetowego), nie zmienia się.

Nikt nie jest w stanie przewidzieć, że uchwalony budżet będzie do końca roku realizowany dokładnie, co do grosza, jak zaplanowano. Budując budżet gminy opieramy się na szacunkach dochodów. Szacunkach własnych np. dotyczących wpływów podatków od nieruchomości czy podatku rolnego, szacunkach Ministra Finansów, który decyzją określa jaki będzie udział Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych, od osób prawnych i także szacunkach, jaki może być dochód gminy z innych działów, które składają się na dochód Gminy. Po przyjęciu szacunków dochodowych można ustalić wydatki uwzględniając wpiery wydatki sztywne jak np. na utrzymanie szkół, na zadania obligatoryjne gminy, na utrzymanie administracji gminy itp., a co zostanie np. na inwestycje, a właściwie na udział własny w inwestycjach współfinansowanych przez Unię Europejską, czy Mechanizmy Finansowe z Europejskiego Obszaru Gospodarczego, bądź inne środki zewnętrzne. Kształt budżetu, jego wielkość zmieniać się może np. z chwilą uzyskania środków zewnętrznych, z chwilą ogłoszenia wyniku przetargu zgodnie z zamówieniami publicznymi. Możemy wówczas zwiększyć budżet, bądź go obniżyć. To tylko niektóre zdarzenia powodujące zwiększenie bądź obniżenie wielkości budżetu, jest ich więcej te, które wymieniono to tylko przykłady zmian budżetowych.

I tak się stało w 2006 roku.

Wg stanu na dzień 26 września 2006r. planowane dochody budżetu wyniosły 19.053.061 zł., a planowane wydatki budżetu wyniosły 20.377.972 zł.

Po tym terminie zmiany w budżecie wynikały z:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| | zmieniono dochody na 19 284 157 zł. |
| | a wydatki na 20 609 068 zł. |
| - w dniu 24.10.2006r. zmieniono | dochody na 16 936 243 zł. |
| | a wydatki na 17 710 353 zł. |
| - w dniu 7.11.2006r. zmieniono | dochody na 17 345 769 zł. |
| | a wydatki na 18 119 880 zł. |
| - w dniu 5.12.2006r. zmieniono | dochody na 17 429 362 zł. |

- w dniu 28.12.2006r. zmieniono	a wydatki na 18 203 473 zł. dochody na 17 447 069 zł. a wydatki na 18 221 180 zł.
---------------------------------	---

2. Sprawa Gminnego Centrum Kultury w Mszanowie

zdaniem piszącego skargę:

„Wg Gazety Nowomiejskiej inwestycja kosztowała 530 213,- zł. , a wg w/w uchwały 546 313,39 zł., a w uchwale II/10/06 Rady Gminy z dnia 5.12.2006r. zakończona inwestycja „staniała” do kwoty 481 784,33 zł. „

Stan faktyczny natomiast był taki, że planowane wydatki na GCK Mszanowo były jeszcze formalnie zapisane w budżecie w kwocie 530 213,- zł i tyle też podano do Gazety. Zapis przez skarżącego, że w uchwale II/10/06 wynosi 546.313.39 jest błędny i wynika z niewłaściwego odczytania przez niego załącznika do budżetu. W załączniku tym kwota 546 313,39 zł. figuruje jako podliczenie wydatków z 2005r. (16 100, zł na projekt) i planowanych w 2006r. (530 213 zł.). Inwestycję rozliczono natomiast pod koniec listopada i dokonano w tej części zmiany w budżecie na Sesji Rady Gminy w dniu 5 grudnia 2006r. Koszt całkowity tej inwestycji ostatecznie wyniósł 481 784,33 zł. I tylko cieszyć się wypada, że był niższy niż pierwotne założenia.

3. Wydatki na szkołę w Bratianie

Skarżący pisze, że wg Gazety szkoła kosztowała 6 751 419 zł. , a wg uchwały Rady Gminy z 24.10.2006r. całkowite nakłady inwestycyjne wyniosły 6 059 851,- zł.

I wszystko to się zgadza.

Z tym, że informacja w Gazecie Nowomiejskiej dotyczyła Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Bratianie w kadencji 2002-2006, a uchwała Rady z dnia 24.10.2006r. podsumowała nakłady tylko na Gimnazjum, natomiast nie uwzględniła wcześniejszych (w 2004 i 2005 roku) nakładów na Szkołę Podstawową. Dodając nakłady na Gimnazjum i na Szkołę Podstawową suma ich wyniosła 6 751 419,- zł.

4. Posługiwanie się w ogłoszeniu logo: „Gmina Fair Play” nie jest nieuprawnione. Gmina taki certyfikat otrzymała na lata 2005 i 2006 i może zgodnie z zasadami określonymi przez organizatora konkursu, to jest Krajową Radę Gospodarczą, wykorzystywać certyfikat i logo w medialnych prezentacjach Gminy.

Reasumując skarga nie jest zasadna i za taką Rada Gminy postanowiła ją uznać.