

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY na realizację zadania publicznego

w zakresie

Numer zadania	Nazwa zadania
.....

Numer oferty	Nazwa organizacji pozarządowej / podmiotu
.....

Lp.	Kryteria oceny oferty	Liczba punktów		Uwagi / komentarze/ obowiązkowe uzasadnienie dla 0 pkt
		w skali	przyznana	
1. Możliwość realizacji zadania przez organizację/ podmiot				
1.1.	Posiadane zasoby kadrowe i rzeczowe związane z realizacją zadania i gwarantujące wysoką jakość jego realizacji (m.in. zaplecze lokalowe, sprzęt, liczba i przygotowanie zawodowe (kwalifikacje) osób zatrudnionych do realizacji zadania, liczba i przygotowanie osób współpracujących i wolontariuszy)	0 - 4		
1.2.	Doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (m. in. realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych, ewentualne rekomendacje)	0 - 2		
2. Proponowana jakość wykonania zadania				
2.1.	Wartość przedsięwzięcia i jego zbieżność z potrzebami Gminy (m.in. opis celów i uzasadnienie realizacji zadania, wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane i/lub potrzeb, które zostaną zaspokojone poprzez realizację zadania, trafność identyfikacji bezpośrednich adresatów zadania, innowacyjność projektu, wniesienie nowych rozwiązań)	0 - 4		
2.2.	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami realizacji zadania (spójność z informacjami zawartymi w ogłoszeniu)	0 - 2		
2.3.	Opis i harmonogram realizacji działań (m.in. przejrzystość realizacji zadania, trafność doboru metod i form realizacji, ich atrakcyjność, wykonalność zadania, sposób promocji zadania oraz gminy w związku z finansowaniem projektu, możliwość upowszechniania projektu w ramach dobrych praktyk)	0 - 4		
2.4.	Zakładane rezultaty realizacji zadania – ilościowe (m.in. przewidywana liczba odbiorców działań, liczba świadczeń, wydarzeń itp.) i jakościowe (opis rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość, wymierne korzyści dla społeczności lokalnej, wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców)	0 – 3		

2.5.	Udział partnerów w realizacji zadania (liczba, różnorodność partnerów, zakres współpracy)	0 - 2		
3. Koszt realizacji zadania				
3.1.	Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów (szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu, spójność z planowanymi działaniami, realność, niezbędność i kwalifikowalność wydatków, efektywność wydatków – relacja: nakład – rezultat; brak błędów rachunkowych)	0 - 5		
3.2.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – w przypadku zlecenia realizacji zadania w formie wspierania wykonywania zadania	0 – 2*		
3.3.	Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy)	0 - 2		
Liczba uzyskanych punktów				
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania		(28) 30**		
Minimalna liczba punktów, aby projekt mógł otrzymać dotację (60% maksymalnej, możliwej do uzyskania ilości punktów)***		(16,8) 18**		

* przynajmniej się i dodaje do liczby punktów ogółem - tylko w przypadku, gdy oferta dotyczy zadania zleconego w formie wspierania wykonywania zadania i wymagany jest finansowy wkład własny

** dotyczy oferty na realizację zadania publicznego w formie wspierania realizacji zadania

*** pod uwagę brana jest średnia ocen członków komisji konkursowej, biorących udział w opiniowaniu ofert

Mszanowo, dnia r.

Podpis członka Komisji konkursowej
dokonującego oceny oferty :

.....