

P R O T O K Ó Ł Nr VI/2013
z obrad XXXV Sesji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie
z/s w Mszanowie

Sesja odbyła się w dniu 29 maja 2013 roku, w sali narad Gminnego Centrum Kultury w Mszanowie i trwała do godz. 16:00.

O godz. 10:30 Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski otworzył XXXV Sesję Rady Gminy. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w Sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Nieobecny radny Józef Szczepański.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza członków Rady w Sesji uczestniczyli:

- Wójt Tomasz Waruszewski
- Sekretarz Gminy Agnieszka Paturalska-Miehla
- radca prawny Zbigniew Drzystek
- Skarbnik Gminy Ewa Śpiżewska
- Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Krystyna Danielewska
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Pijaczyńska
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury Andrzej Andrzejewski
- Komendant Gminny Ochotniczych Straży Pożarnych Janusz Łupaczewski
- sołtysi wsi wymienieni w załączniku nr 2 do protokołu

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Gminy.
5. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Zapytania i wnioski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Publicznego Przedszkola w Bratianie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola w Bratianie w Zespół Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za pobór wody oraz za odprowadzanie ścieków.
10. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto Lubawskie za rok 2012
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2012 r.
 - c) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2012r.
 - d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012r.
 - e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi,
 - f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od bierności do aktywności”.

14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Lekarty.
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Radomno, Gmina Nowe Miasto Lubawskie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Pacótkowo.
17. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Przebieg obrad:

Ad 1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum nastąpiło jak na wstępie niniejszego protokołu.

Ad 2

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował następujące zmiany porządku obrad:

- dodatkowy punkt jako 8: podjęcie uchwały w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola w Bratianie w Zespół Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie,
- przesunięcie dotychczasowego punktu 12 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za pobór wody oraz za odprowadzanie ścieków, przed pkt 9 –zmiana kolejności.

Radna Barbara Grzywacz zapytała czy wszyscy radni, tak jak ona nie otrzymali uchwały sprawie założenia Przedszkola Publicznego w Bratianie, która ma być przyjęta, a nie była omawiana. W tej chwili będziemy przyjmować porządek obrad, a projektu nadal nie ma. Uważa, że nie powinniśmy uchwalać porządku dlatego, że radni nie zostali zapoznani z projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – tej chwili Pani Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty jest nieobecna. Odpowiedział, że uchwała rzeczywiście jest przygotowywana w ostatniej chwili, zwłaszcza załączniki, które są bardzo rozbudowane. Zaproponował, aby przyjąć porządek obrad i w chwili omawiania tego punktu, Rada zdecyduje czy przyjąć, czy zdjąć z porządku.

Pani Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty przybyła na sale obrad i rozdała wszystkim radnym projekt uchwały.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że uchwała wiąże się z organizacją roku szkolnego 2013/2014. Ze względu na 3 miesięczne wypowiedzenie umowy o pracę dla nauczycielki, która będzie pracowała w przedszkolu, podjęcie uchwały jest wskazane. Wypowiedzenie musi otrzymać w dniu dzisiejszym.

Radny Kotewicz stwierdził, że umowę o pracę można zmienić za porozumieniem stron, tym bardziej jeżeli ta pani nie straci pracy.

Wójt poprosił Panią Dyrektor o zreferowanie problematyki uchwały, którą proponujemy wnieść do porządku obrad. Wójt stwierdził, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni zostali zapoznani z uchwałą o utworzeniu przedszkola.

Radna Grzywacz odpowiedziała, że nie zostali zapoznani i nie mają uchwał.

Pani Danielewska wyjaśniła, że konieczność dostosowania pomieszczenia do wymogów określonych dla przedszkoli, a są one inne niżeli dla „O” oraz uzyskania opinii Sanepid i

straży pożarnej spowodowały, że prace nad projektem uchwały trwały do ostatniej chwili. Radca prawny wyjaśnił, że sprawa jest istotna dla Gminy. Decyzja rzeczywiście zrodziła się w ostatnim czasie i nie było czasu na przedstawienie radnym wszystkich kwestii. Podjęcie tej uchwały na następnej Sesji pod koniec czerwca skraca o 1 miesiąc perspektywę czasową. Przedszkole ma zostać uruchomione 1 września. Mogą być kłopoty z nauczycielem, bo jeżeli jest mianowany, to warunki można zmienić do końca maja. Można ubiegać się o porozumienie, ale nie zawsze uda się osiągnąć. Zrozumiałym jest to, że Państwo macie prawo i powinniście mieć pełną informację. Ze względu na wagę sprawy, zaproponował przerwę w trakcie obrad w celu przedstawienia wszystkich informacji. Porządek obrad można zmienić w każdej chwili. Potem Państwo zdecydujecie, czy te uchwały chcecie przyjąć. Podjęcie decyzji nie mając kompletnej informacji jest trudne, ale ze względu na czas, zasadne byłoby podjęcie tych uchwał dzisiaj.

Radny Zbigniew Wiśniewski zapytał, czy podjęcie tych uchwał będzie służyło dzieciom, jak mówiliśmy na Komisji, czy nauczycielom, aby ich nie zwalniać.

Dyrektor Krystyna Danielewska wyjaśniła, że przedszkole tworzone jest dlatego, aby Gmina na podstawie własnych kosztów mogła obliczać wysokość dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Przedszkole publiczne utworzone przez Gminę będzie jedno oddziałowym, 5 godzinnym, tanim przedszkolem. Będzie zatrudniona tylko 1 osoba, ta pani obecnie pracuje w Zespole Szkół. Obecnie dzieci 5-letnie, które są w oddziale „O”, realizowałyby podstawę programową w przedszkolu. Dotyczy to przedszkola i zespołu. Pani, która pracuje w zespole ma lepsze warunki - 18 godzin, a w przedszkolu będzie miała 25 godzin. Nie jest to decyzja dla dobra nauczyciela. To przedszkole będzie dawało oszczędności w dotacji dla niepublicznego przedszkola.

Wójt – ta decyzja jest w interesie Gminy. Wszystkie powody dla, których powołujemy przedszkole zostały przedstawione na wspólnym posiedzeniu Komisji. Są to powody finansowe, które dadzą oszczędności. Utworzenie przedszkola nie będzie generowało nowych kosztów. Powstaje w miejsce dotychczasowego oddziału zerowego. Na tym posiedzeniu nie została odczytana treść uchwały. Należałoby odczytać. Czynności są wykonywane w ostatniej chwili, ale nie za późno. Wójt stwierdził, że wczoraj uczestniczył w Powiatowej radzie Zatrudnienia, na której opiniowali kierunki dla nowej szkoły w Biskupcu. Wniosek został złożony 15 minut przed posiedzeniem Rady. Też nie było możliwości zapoznania się i trzeba było zaopiniować, aby szkoła powstała.

Pani Danielewska poinformowała, że do uchwały dołączone są 3 załączniki: w pierwszym wymienione zostało mienie, które jest przekazywane z Zespołu Szkół dla przedszkola, drugim jest akt założycielski przedszkola natomiast w załączniku nr 3 jest Statut przedszkola, oparty na ramowym statucie określonym ustawowo.

Przewodniczący stwierdził, że dla wszystkich jest jasne dlaczego zakładamy przedszkole, tu nie ma wątpliwości i z tego powodu nikt nie chce zdjąć uchwały z porządku obrad. Jedynym problemem jest to, że uchwała z załącznikami liczy wiele stron, których radni nie widzieli, a mamy przegłosować. Powody zostały omówione i nie ma żadnych wątpliwości.

Radna Barbara Grzywacz uważa, że co do zasady, nie budzi wątpliwości, chodzi o interes Gminy. Nie ma do końca pewności, czy status 5-godzinnego przedszkola i 8-godzinnego jest taki sam i nie będzie w związku z tym żadnych odwołań. Na Komisji również pytałam o tę kwestię, czy tak można, że koszty przedszkola 5-godzinnego będą podstawą naliczania dopłat do przedszkoli prywatnych 8 godzinnych. Wtedy otrzymałam odpowiedź, że tak. Czy w tej sprawie jest odpowiedź na piśmie. Jeżeli tak, to prosiła o odczytanie tego pisma.

Pani Danielewska odpowiedziała, że przedszkole 8-godzinne i 5-godzinne musi zrealizować podstawę programową, która jest 5-godzinna i gminne przedszkole tę podstawę zrealizuje, a to jest najważniejsze. Pozostałe godziny są to dodatkowe zajęcia, w gminnym przedszkolu ich nie będzie. Odczytała w tej sprawie odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Przewodniczący Rady uważa, aby pozostawić punkt 7 porządku obrad, a w trakcie jego omawiania zdecydować o przyjęciu uchwały.

Radna Grzywacz wycofała wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7.

W związku z tym, Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za zmianą porządku obrad uzupełnioną o pkt 8 i przesunięcie uchwały o zatwierdzeniu taryfy za wodę jako pkt 9.

W głosowaniu Rada Gminy – 14 głosami „za”, a więc bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, dokonała zmiany porządku obrad.

Ad 3

Sekretarzem Sesji wybrano radną Halinę Sieńską.

Ad 4

Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Gminy.

Sekretarz obrad XXXIV Sesji radny Andrzej Pieńczewski poinformował, że zapoznał się z protokołem z poprzedniej Sesji. Treść protokołu odzwierciedla przebieg obrad i wnioskował o jego przyjęcie.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie przyjęła protokół z XXXIV Sesji.

Ad 5

Wójt przedłożył sprawozdanie ze swojej pracy oraz podległego Urzędu w okresie międzysesyjnym:

- 25.04.2013 - uczestniczył w Walnym Zebraniu Kółka Rolniczego w Chroślu, na którym zdecydowano o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej oraz o wyprzedaży mienia. Dalej KR w Chroślu zamierza funkcjonować jako stowarzyszenie.

W dniach 26.04.2013 do 2 maja 2013 r. Wójt przebywał na urlopie wypoczynkowym.

- 27.04.2013 - Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty reprezentowała Wójta podczas otwarcia Rejonowych Mistrzostw Pierwszej Pomocy PCK oraz w VI Gminnym Konkursie Karaoke.

- 29.04.2013

- Sekretarz Gminy reprezentowała Wójta podczas posiedzenia Zarządu Gminnej Spółki Wodnej, jednak w związku z nieobecnością przedstawicieli Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, ustalenia dotyczące inwentaryzacji rowów nie zostały poczynione.

- Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty reprezentowała Wójta na akademii z okazji Święta 3 Maja, zorganizowanej przez Szkołę Podstawową w Radomnie.

- 6 i 7.05.2013 Wójt prowadził rozmowy z Wicestarostą Powiatu Nowomiejskiego w sprawie wydania decyzji dotyczącej zmiany pozwolenia na budowę kanalizacji w Bratianie. W efekcie tych działań 7 maja Gmina uzyskała od Starosty Nowomiejskiego zmianę pozwolenia na budowę i tym samym został zatwierdzony projekt zamienny dla budowy kanalizacji sanitarnej w Bratianie - Etap I (Bratian dolny).

- 8.05.2013 – Wójt uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez nowomiejski oddział Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów z okazji Światowego Dnia Inwalidy. Gospodarzem spotkania była gmina Kurzętnik.
- 9.05.2013
 - Brał udział w spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Powiatu w sprawie utworzenia listy projektów kluczowych proponowanych do uzyskania dofinansowania w okresie programowym na lata 2014-2020.
 - Podpisał aneks do umowy na projekt dotyczący budowy kanalizacji sanitarnej w Bratianie.
- 10.05.2013
 - Spotkał się z Panem Henrykiem Zagórskim w celu omówienia planów związanych z utworzeniem Młodzieżowej Rady Gminy.
 - Podpisał trzy akty notarialne na sprzedaż działek budowlanych – dwóch w Jamielniku i jednej w Gwiżdżinach.
- 11.05.2013 – jako współorganizator dokonał oficjalnego otwarcia I Leśnego Duathlonu. Zawody odbyły się w Bratianie.
- 13.05.2013 - Wyszował mieszkance Pustek oraz mieszkance Jamielnika z okazji jubileuszu 90-tych urodzin.
- 14.05.2013 - Jako przewodniczący komisji uczestniczył w konkursie na dyrektora Zespołu Szkół w Jamielniku. Do konkursu przystąpiła jedna osoba – dotychczasowa dyrektor Marzena Weisgerber, której komisja powierzyła obowiązki na kolejne 5 lat.
- 16.05.2013
 - Uczestniczył w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Miast Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy.
 - Dyrektor GOPS reprezentowała Wójta w XV Warmińsko-Mazurskich Dniach Rodziny w Olsztynie.
- 17.05.2013
 - Podpisał akt notarialny w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy nieruchomości zabudowanej w Skarlinie.
 - Uczestniczył w XI Zgromadzeniu Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego "Czyste Środowisko",
 - Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty pogratulowała uczestnikom Gminnego Konkursu Matematycznego klas IV – VI, który zorganizowała Szkoła Podstawowa w Bratianie,
- 18.05.2013
 - Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty wręczyła nagrody uczestnikom I Gminnego Konkursu Języka Angielskiego który zorganizowała Szkoła Podstawowa w Skarlinie.
- 19.05.2013
 - Wójt dokonał otwarcia Gminnych Zawodów Sportowo-Pożarniczych. Zawody odbyły się w Gwiżdżinach. Uczestniczyły w nich reprezentacje wszystkich jednostek z terenu Gminy oraz OSP Nowe Miasto Lubawskie. Zawody wygrały jednostki OSP z Chrośla w kat. mężczyzn oraz z Bratiana w kat. kobiet.
- 20.05.2013
 - Wziął udział w kolejnym spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Powiatu w sprawie utworzenia listy projektów kluczowych proponowanych do uzyskania dofinansowania w okresie programowym na lata 2014-2020.
- 21.05.2013
 - Jako przewodniczący komisji uczestniczyłem w rozmowach kwalifikacyjnych na stanowisko Skarbnika Gminy. Do konkursu przystąpiło 6 kandydatek.
- 22.05.2013
 - Uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy, na którym omówiono projekty uchwał na najbliższą Sesję Rady Gminy.
- 23.05.2013

- Uczestniczył w Zgromadzeniu Związku Gmin Północnego Mazowsza. W tym roku planuje się rozpoczęcie prac związane z budową sieci gazowej relacji Brodnica - Nowe Miasto Lubawskie – Iława wraz z gazyfikacją gmin. Ostatni etap tej inwestycji ma zostać zakończony w 2015 roku.

- Spotkał się z Zarządem Gminnej Spółki Wodnej w sprawach dotyczących zakresu i sposobu wsparcia finansowego dla spółki.

- Spotkał się z przedstawicielem firmy Marathon Oil p. Pudłowskim w sprawie szkód powstałych wskutek działalności firmy na drodze gminnej w miejscowości Chrośle. Rzecznik oszacował szkody na kwotę 10 408 zł. Marathon Oil ma pokryć wskazaną wartość szkód oraz koszt zatrudnienia rzeczoznawcy.

- 24.05.2013

- Dyrektor GZO pogratulowała uczestnikom XI Powiatowego Konkursu Ortograficznego klas I-III, który odbył się w Szkole Podstawowej w Tylicach.

- 27.05.2013

- Uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy, na którym poinformowano, że uzyskano dofinansowanie na projekt Life+ pn. „Polepszenie warunków bytowania ryb rzeki Drwęcy i jej dopływów”. W ramach tego projektu zostaną wybudowane przepławki i stacje kajakowe. Na terenie gminy Nowe Miasto Lubawskie planuje się budowę stacji na rzece Wel w Bratianie.

- Uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia.

- 28.05.2013

- Spotkał się z uczestnikami X Powiatowego Happeningu Ekologicznego zorganizowanego przez Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Jamielniku.

Ponadto w zakresie bieżącej działalności Wójt i pracownicy podejmowali następujące działania:

- W okresie od 24 kwietnia do 28 maja br. wykonano następujące prace związane z drogami:
 - wyprofilowano drogi gminne gruntowe,
 - w ramach zimowego remontu dróg uzupełniono ubytki na gminnych drogach asfaltowych w Bratianie, Kaczku, Mszanowie, Gwiździnach i Pacółtowie,
 - nawieziono 80 ton żwiru na drogę gminną w Tylicach na odcinku od drogi wojewódzkiej do cmentarza,
 - wyprofilowano drogę gruntową Gwiździny – Tyliczki o naprawę której wnioskowali w ubiegłym roku mieszkańcy Gwiździn,
 - udrożniono rowy i przepusty w Pacółtowie, Nowym Dworze Bratiańskim, Mszanowie, Kaczku, i Radomnie,
 - wykoszono pobocza dróg w miejscowościach: Bratian, Mszanowo, Jamielnik, Gryżliny, Gwiździny,
 - oczyszczono drogi asfaltowe w Nowym Dworze Bratiańskim,
 - prowadzono prace porządkowe na cmentarzu w Gwiździnach i na placu zabaw w Bratianie.

W Gminie Nowe Miasto Lubawskie poziom bezrobocia zaczyna powoli spadać. Według stanu na 30 kwietnia br. było 778 zarejestrowanych osób bezrobotnych, czyli o 13 osób mniej niż według stanu na koniec marca br.

Zakończono I etap inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w Bratianie. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości porządku w gminach właściciele nieruchomości mają obowiązek przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Mając powyższe na uwadze oraz konieczność rozliczenia się Gminy ze wskaźników projektu współfinansowanego ze środków UE wyznaczono ostateczny termin realizacji tego obowiązku na 30 czerwca br. Uprzejmie proszę

Radnych i Sołtysa o zachęcenie mieszkańców do przyłączenia budynków do nowopowstałej kanalizacji.

Na początku maja spółka Marathon Oil ogłosiła, że wycofuje się z dalszych poszukiwań gazu łupkowego na terenie Polski. W wydanym przez biuro prasowe Marathon Oil komunikacie, firma ta wyjaśnia, że po nieudanych próbach znalezienia pokładów węglowodorów, nadających się do komercyjnej eksploatacji i szczegółowej analizie i ocenie działalności poszukiwawczej na terenie Polski, zdecydowała się ona wycofać z naszego kraju. W związku ze zobowiązaniami koncesyjnymi oraz troską o środowisko naturalne działalność w Polsce zakończy w przyszłym roku. Marathon Oil jest operatorem m.in. koncesji Brodnica, na której wykonano odwiert poszukiwawczy gazu łupkowego w okolicach Nowego Dworu Bratiańskiego.

Do urzędu wpłynęło około 1700 deklaracji (około 75%) o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zatem wykonanie określa się na około 75%.

W celu przeprowadzenia wspólnie z gminą miejską Nowe Miasto Lubawskie modernizacji placu pomnikowego w Nawrze - gmina wiejska Nowe Miasto Lubawskie zawarła z Nadleśnictwem Jamy umowę dzierżawy gruntu o powierzchni 40 arów na okres od 6 maja do 31 grudnia 2013r. Gmina podjęła starania by docelowo przejąć tę nieruchomość na zasadzie zamiany gruntów.

Przeprowadzone zostały przeglądy gwarancyjne świetlic wiejskich w miejscowościach Chrośle, Lekarty i Tylice. W chwili obecnej trwa usuwanie usterek wskazanych podczas przeglądów.

17 maja br. dokonano przeglądu gwarancyjnego drogi Gryżliny – Jamielnik. W ramach zgłoszonych usterek zobowiązano wykonawcę m.in. do naprawy: poboczy, przecisków i oświetlenia ulicznego. Wyznaczono termin usunięcia usterek na 30 czerwca br.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał pięć decyzji w sprawie przekazania na własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie wszystkich terenów przejętych od PKP, położonych na zlikwidowanej linii Brodnica – Iława. Nabycie na rzecz Gminy nastąpiło w procesie komunalizacji na wniosek Wójta.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie przyznał Gminie dofinansowanie na projekty:

- „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Nowe Miasto Lubawskie” w kwocie 43.987 zł. Planowany koszt całkowity zadania 51.750,00 zł.
- „Budowa wiaty edukacyjnej w Skarlinie” w kwocie 5.000,00 zł. Szacowany koszt całkowity 16.000,00 zł.

Do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie złożono wniosek na dofinansowanie zadania polegającego na zakupie strojów strażackich (ubrań specjalnych). Wnioskowana kwota dofinansowania 9 900 zł. Planowany łączny koszt zadania to 18 000 zł.

Przeprowadzono następujące zamówienia publiczne do 14 tys. euro na:

- dostawę serwera wraz z oprogramowaniem na potrzeby Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

Przeprowadzono następujące zamówienia publiczne powyżej 14 tys. euro na:

- dostawę i wdrożenie Lokalnej Platformy GIS wraz z dostawą urządzenia wielofunkcyjnego z finiszerm,
- rozbudowę sieci wodociągowej w miejscowości Gwiździny - Trasa nr 1.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie przeprowadził kontrolę projektu pn. „Zastosowanie odnawialnych źródeł energii przy kompleksowej modernizacji systemu grzewczego Zespołu Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie”. Oczekujemy informacji pokontrolnej.

Urząd Wojewódzki przeprowadzili kontrolę problemową w zakresie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przekazanych gminom na dofinansowanie kosztów kształcenia pracowników młodocianych. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła kontrolę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Celem kontroli była ocena przestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy ze szczególnym uwzględnieniem uprawnień pracowniczych związanych z ochroną rodzicielstwa oraz technicznego bezpieczeństwa. W wystąpieniu pokontrolnym wydano zalecenia, by w aktualnym regulaminie pracy: wykazać prace wzbronione kobietom zgodnie z profilem zakładu pracy, uwzględnić wszystkie stosowane w zakładzie pracy normy czasu pracy, przestrzegać przepisów w zakresie potwierdzania na piśmie zapoznania się pracownika z treścią regulaminu.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej podlegał również kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Olsztynie w zakresie realizacji kontraktów socjalnych przez miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej. NIK oceniła pozytywnie działalność Ośrodka w zakresie realizacji kontraktów socjalnych w latach 2011-2013 (skala ocen: pozytywna, pozytywna mimo nieprawidłowości, negatywna).

W odpowiedzi na nasz wniosek w sprawie naprawy drogi powiatowej Skarlin – Nawra uzyskaliśmy odpowiedź z Zarządu Powiatu, iż odcinek drogi na długości ok. 2,5 km wymaga odnowy. Jednak w bieżącym roku inwestycja nie może być zrealizowana ze względu na brak środków finansowych.

Wójt podziękował sołtysowi Wiesławowi Mika za zorganizowanie we wsi Lekarty zbiórki rolniczych odpadów poprodukcyjnych (zebrano około 300 kg).

Poinformował, że w ramach marcowych obchodów „Dnia Ziemi” z udziałem szkół na terenie Gminy zebrano ponad 5 ton zużytego sprzętu elektrycznego. Zbiórka elektrośmieci odbyła się w punktach zlokalizowanych na terenie szkół w Radomnie, Bratianie, Jamielniku, Tylicach i Gwiździnach.

Odłowiono 3 psy. Zwierzęta przebywają w kojcach interwencyjnych i czekają na nowy dom.

Wójt zaprosił mieszkańców Gminy na imprezy, które odbędą się w najbliższych dniach:

- od 26 maja do 1 czerwca - obchody V Europejskiego Tygodnia Sportu dla wszystkich w ramach, których odbędzie się XIX Sportowy Turniej Miast i Gmin 2013,
- 1 czerwca – Mistrzostwa Województwa w Sporcie Pożarniczym MDP na stadionie w Kurzętniku,
- 2 czerwca - VIII Powiatowe Zawody Sportowo-Pożarnicze na stadionie MOSiR w Nowym Mieście Lubawskim,
- od 7 do 8 czerwca - Dni Drwęcy w Bratianie,

- od 1 do 9 czerwca w większości miejscowości naszej Gminy odbędą się Gminne Dni Rodziny.

Informacje szczegółowe dostępne są na stronie internetowej Urzędu Gminy i GCK.

Zarządzenia wydane w okresie międzysesyjnym:

- 30.04.2013r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2013,
- 6.05.2013r. w sprawie powołania komisji konkursowej, wyznaczenia jej przewodniczącego oraz określenia regulaminu pracy komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu wyłaniającego kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Jamielniku,
- 6.05.2013r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości (dz. nr 144/3 obręb Gwiździny) stanowiącej własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie,
- 6.05.2013r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości (dz. nr 216/49 obręb Jamielnik) stanowiącej własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie,
- 6.05.2013r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości (dz. nr 216/50 obręb Jamielnik) stanowiącej własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie,
- 7.05.2013r. w sprawie powołania Komisji konkursowej do opiniowania ofert na realizację zadań publicznych oraz wskazania osób dokonujących oceny formalnej ofert,
- 7.05.2013r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży i przeprowadzenia przetargu na sprzedaż drewna stanowiącego własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie oraz powołania komisji przetargowej,
- 9.05.2013r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Pani Annie Pijaczyńskiej Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanowie,
- 9.05.2013r. w sprawie powołania Komisji ds. przeprowadzenia konkursu na stanowisko Skarbnika Gminy,
- 14.05.2013r. w sprawie powołania Komisji konkursowej do opiniowania ofert na realizację zadań publicznych oraz wskazania osób dokonujących oceny formalnej ofert,
- 14.05.2013r. w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Jamielniku,
- 16.05.2013r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za zezwolenie na amatorski połów ryb na nieruchomości niezabudowanej pokrytej wodami stojącymi,
- 16.05.2013r. w sprawie wyboru ofert na wykonanie w 2013 roku zadań samorządu Gminy Nowe Miasto Lubawskie przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym,
- 16.05.2013r. w sprawie wyboru ofert na wykonanie w 2013 roku zadań samorządu Gminy Nowe Miasto Lubawskie przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie działalności na rzecz organizacji pozarządowych – wsparcie organizacji poprzez dofinansowanie wkładów własnych do projektów finansowanych z funduszy zewnętrznych,
- 23.05.2013r. w sprawie powołania komisji do spraw odbioru wykonanych robót Zrealizowanej w ramach zadania: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłoczno-grawitacyjnej z przepompowniami P1 i P2 i przyłączami we wsi Bratian Gmina Nowe Miasto Lubawskie „ I etap,
- 27.05.2013r. w sprawie otwartego konkursu ofert na realizację w 2013 roku zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej,
- 27.05.2013r. w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa sołectwa Jamielnik

- 29.05.2013r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży i przeprowadzenia przetargu na sprzedaż drewna stanowiącego własność Gminy Nowe Miasto Lubawskie oraz powołania komisji przetargowej.

Ad 6

Zapytania i wnioski.

Sołtys Edward Namsółek poruszył następujące sprawy:

- na placu rekreacyjnym w Gryżlinach miały być zamocowane ławki, które wykonało sołectwo we własnym zakresie. Rozmawiał w tej sprawie z merytorycznym pracownikiem, jednak bez odzewu. Dlatego prosi o wyjaśnienie na forum Rady, bo nie wie czy to jest lekceważenie, czy opieszałość, czy przyzwolenie przełożonego. Wszystko jest urządzone, ale nie ma ławek.
- Jako sołtysi proszą, aby informować ich o planowanej pracy równiarką na drogach oraz innych pracach we wsi, o czym już rozmawiał z Panem Oelbergiem i z Panem Wójtem. Jako gospodarz wsi wybrany przez mieszkańców mam prawo wiedzieć, co się dzieje we wsi, dlatego, że sołtysi mogą przypilnować prac, czy to jest poparte przez radę, czy ze względu na ekonomię. Stwierdził, że jeżeli sołtys przypilnuje, wtedy będzie wykonane dobrze. A wykonywane jest tylko pod publikę, aby ludzie widzieli, przejedzie równiarka, a dziury zostają.
- Sołtys zapytał również, ile Gmina zapłaciła Panu Maćkowskiemu za grunt, który wykupiła rzekomo pod drogą. Jak ogłoszono przetarg, że sprzedawany jest teren przy placu, to oznacza, że Gmina musiała zapłacić Panu Maćkowskiemu za tę część. Jeżeli nie zapłaciła, to zostaliśmy my, ja jako sołtys i radni oszukani oraz mieszkańcy, którzy składali petycję, bo była to forma sprzedaży.
- Dyrektor szkoły w Radomnie dzwoniła i chciała rozmawiać z radą w sprawie zmiany obwodów szkolnych i przeniesienia dzieci z Gryżlin i Bagna do szkoły w Radomnie. Od pokoleń dzieci z Gryżlin i Bagna uczęszczają do szkoły w Jamielniku. Wygląda na to, że rządzą tu tylko prawa ekonomii, a nie przyzwolenia dzieci i dawnej tradycji. Zastanówmy się głęboko, bo nie państwo jako radni, ale inni narobili tyle bałaganu, ale wy jako radni odpowiadacie za to do dzisiaj. Niepotrzebnie był zrobiony dług na Bagnie, kredyt był poręczony dla Bagrol-u i Gmina zapłaciła. Zrobiliśmy dużo błędów. Wy za to odpowiadacie. Głęboko zastanówcie się nad decyzjami.
- sołtys powrócił do sprawy logo i herbu Gminy. W ubiegłym roku w maju Rada 3, czy 4 krotnie zajmowała się tą sprawą. Ogłoszony był konkurs na logo Gminy. Grafikowi zostało zapłacone 600 zł i przez rok nie ma żadnego odzewu w tej sprawie.

Radny Stefan Ławicki – w związku z oddaniem do użytku sieci kanalizacyjnej w dolnej części Bratiana, zapytał, ile będzie kosztował odbiór przed podłączeniem posesji.

Prezes ZUK odpowiedział, że 90 zł brutto. Przed rozpoczęciem robót należy złożyć wniosek do ZUK.

Radny Roman Brzeski stwierdził, że radni muszą być poinformowani i mieć czas na przeanalizowanie problemu, aby wiedzieli co głosują. Teraz dopiero płacimy koszty działania radnych w tamtej kadencji.

Radny zapytał, czy firma Marathon Oil będzie prowadzić jeszcze prace w Nowym Dworze.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał, czy jest możliwość wykorzystania kostki, która znajduje się na działce gminnej, na wyłożenie przed bramą szkoły, po prawej stronie. Rodzice na pewno przywiozą potrzebny do tego celu piasek. Byłoby to właściwe miejsce na plac manewrowy dla autobusu dowożącego dzieci.

Radna Barbara Grzywacz wnioskuje o uprzątnięcie piasku po zimie z ulic w Jamielniku. Samochód czyszczący drogi dojechał tylko do Nowego Dworu i do Chrośla.

Radna zapytała także, kiedy można spodziewać się, że tabliczki z nazwami ulic w Jamielniku zostaną wykonane i zamontowane we wsi.

Zapytała jakie zmiany zostały wprowadzone do zarządzenia o organizacji roku szkolnego.

Wnioskuje o włączenie oświetlenia ulicznego na całą noc we wsiach podczas peregrynacji obrazu Matki Bożej.

Zapytała, czy rzeczywiście w Gminie prowadzone są rozmowy na temat zmiany obwodów szkolnych, o czym mówił dzisiaj Pan sołtys z Gryzlin. Czy czynności, które wykonywała Pani Dyrektor, angażując również rodziców, wykonywała na własną rękę.

Radna prosiła, aby informować radnych i sołtysów o tym, co w sołectwie będzie się działo.

Podziękowała za położenie chodnika i za próbę rozwiązania komunikacji przy szkole.

Prosiła, aby jeżeli będą prowadzone prace, o których wcześniej mówiło się, że są niemożliwe do wykonania, żeby poinformować o zmianie stanowiska. Byliśmy informowani, że nie można chodnika budować, bo pas drogowy musi pozostać, później coś się robi i sytuacja jest niezdrowa, bo radni myślą, że wie sołtys, a sołtys myśli, że wiedzą radni. Nie wiemy co się dzieje.

Radna Bożena Hoppe wnioskuje o rozpoczęcie prac na drodze Krzemieniewo – Gwiżdżyny. W tej okolicy mieszka dużo rolników i jeżeli inwestycja będzie realizowana w okresie żniw, będzie to dużym utrudnieniem.

Radna zapytała, ile odbyło się sesji radarowych i z jakim skutkiem.

Sołtys Ireneusz Dąbrowski zgłosił sprawę studzienki na polu Pana Kowalskiego.

Sołtys zapytał także czy do nowych działek, które zostały sprzedane będzie doprowadzony wodociąg.

Wójt odpowiedział, że ta studzienka nie leży na nieruchomości gminnej i w związku z tym nie jest to kompetencja Gminy. Wójt udzielił odpowiedzi w tej sprawie na jednej z poprzednich Sesji, ale Pan sołtys wówczas był nieobecny.

Radna Mirosława Granica wnioskuje o naprawę przejazdu kolejowego na trasie do Ławy, który został zdemontowany i zasypany grubym tłuczniem. Tłuczeń powybił się, co jest niebezpieczne i grozi uszkodzeniem samochodu.

Radna zapytała także czy opieka nad Młodzieżową Radą Gminy, będzie prowadzona odpłatnie.

Radny Wiesław Mika zapytał czy przystanki autobusowe są własnością Gminy, czy zarządu dróg. Nie wiadomo do kogo zgłosić się w sprawie ich odmalowania. Zgłosił wniosek o wykoszenie poboczy przy drogach, zwłaszcza w kierunku Nowego Dworu oraz spod Jamielnika.

Pan Wójt mówi o naprawie drogi do Chrośla przez firmę Marathon Oil, za 10.000 zł czy nie chodzi o drogę od odwiertni do Nowego Dworu, bo tam więcej jeździli.

Wójt poprosił o sprecyzowanie o jakie przystanki chodzi, bo własność przystanku zależy kto jest zarządcą drogi. Przy drodze powiatowej – powiat.

Sołtys Melania Sarnowska- Dembek - w imieniu mieszkańców zgłosiła sprawę braku pobocza na łuku drogi w Pacółtowie naprzeciw piekarni. Mijające się samochody zsuwają się z asfaltu i nie mogą wyjechać. Zarząd Dróg Wojewódzkich po interwencji obiecał sprawdzić stan, ale nic nie zmieniło się. Wnioskuje o podcięcie krzewów na łuku drogi naprzeciw tablicy miejscowości dlatego, że zasłaniają widoczność.

Radny Zbigniew Wiśniewski powrócił do sprawy urządzenia placu zabaw w Małej Nawrze. Radny uzyskał pisemną zgodę właścicieli gruntów na urządzenie placu i prosił Pana Wójta za przyzwoleniem radnych, o podjęcie działań w tym kierunku.

Radny Przemysław Kotewicz zgłosił potrzebę zamontowania barier ochronnych na drodze przy zjeździe do Nowego Dworu. Doszło tam już do kilku wypadków. W związku z remontem drogi Samplawa – Ława i zwiększeniem natężenia ruchu nawet samochodów ciężarowych, na drodze Łąki Bratiańskie – Ława radny zapytał, czy w związku z tym są jakieś ustalenia z powiatem ławskim. Czy ta droga oficjalnie jest objazdem. Wniósł o precyzowanie zapytania do powiatu.

Radny Zdzisław Domżański zapytał czy coś zostało zrobione w sprawie zużycia energii elektrycznej w świetlicach.

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie założenia Publicznego Przedszkola w Bratianie.

Przewodniczący Rady – kontrowersyjny punkt porządku obrad z uwagi na to, że radni otrzymali projekt uchwały w ostatniej chwili. O zamiarze utworzenia radni zostali poinformowani. Natomiast nikt nie był poinformowany, że uchwała będzie tak obszerna z dużą ilością załączników. Nie ma czasu na ich przeczytanie. Ja otrzymałem to wczoraj mailem. Widać, że było pisane w ostatniej chwili, bo rano zgłaszałem dwie formalne poprawki. Już nieraz mówiliśmy, że radni powinni otrzymywać materiały wcześniej. I porównywanie Rady Gminy do Powiatowej Rady Zatrudnienia i wydawanie opinii, a uchwała Rady Gminy, to jest nie na miejscu.

Przewodniczący zaproponował omówienie załączników przez Panią Dyrektor. Wtedy okaże się, czy Rada jest w stanie je przyjąć.

Radny Przemysław Kotewicz zaproponował zadawanie pytań, które już nasunęły się. Radny zapytał, ilu rodziców wyraża chęć posłania dziecka do 5 godzinnego przedszkola publicznego. Przedszkola niepubliczne oferujące 8 godzinną opiekę są korzystniejsze dla rodziców. Czy to będą dzieci tylko z obecnego oddziału, czy uczęszczać będą mogły dzieci 2,5 letnie.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że to będzie przedszkole tylko dla dzieci 5-letnich, powstanie w miejsce oddziału przedszkolnego. W Bratianie jest zawsze dużo dzieci dlatego jest pewność, że to będzie zawsze grupa 25 dzieci. Rozliczając na taką liczbę dzieci, koszty będą mniejsze i dotacja również będzie mniejsza. Dla dzieci młodszych będzie zespół wychowania przedszkolnego. Jeżeli będzie więcej dzieci, wtedy będą w grupie z 6-latkami.

Radna Bożena Hoppe zapytała jak będzie w przyszłym roku szkolnym. Wiadomo, że 6-latki pójdą do szkoły.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że będzie tylko przedszkole.

Przewodniczący zapytał, czy w statucie jest zapisane, że mogą uczęszczać tylko 5 letnie dzieci.

Pani Danielewska odpowiedziała, że statut mówi, że mogą uczęszczać dzieci w zbliżonym wieku.

Radny Kotewicz – czy w tym przedszkolu będzie potrzebna pomoc dla dzieci.

Pani Danielewska odpowiedziała, że pomoc nauczyciela jest przewidziana na ¼ etatu, do obowiązków pomocy będzie należało m.in. wydawanie posiłków, sprzątanie.

Radny Kotewicz zapytał, co jeżeli rodzic będzie chciał zostawić dziecko na 8 godzin, a nie na 5.

Pani Danielewska odpowiedziała, że w tej sytuacji może pozostać w świetlicy.

Radna Bożena Hoppe - czy można przyjąć taką ewentualność, że rodzic dopłaci za 3 godziny.

Pani Danielewska odpowiedziała, że wtedy koszt Gminy będzie większy i dotacja również.

Radny Roman Brzeski zapytał o ile wtedy byłby większy koszt.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że koszt prawdopodobnie będzie wynosił około 426 zł, tak jak teraz gmina dopłaca na 1 dziecko według kosztów w przedszkolu w Nowym Mieście, bo na terenie gminy nie ma. Jeżeli to przedszkole będzie 5 godzinne, to gmina będzie dopłacać o 180-200 zł mniej. W kosztach policzono wynagrodzenie nauczyciela, pomocy, koszty energii, wody, ścieków, ogrzewania, środków czystości. Nie ujęto kosztów wynajmu pomieszczeń, bo to będzie użyczenie.

Sołtys Edward Namsółek stwierdził, że w tej analizie ciągle najważniejsza jest ekonomia, a gdzie dobro społeczeństwa i mieszkańców. Tylko głos ekonomii.

O godz. 12:10 obrady Rady opuścił 1 radny.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że dla dzieci nic się nie zmieni. Te dzieci, które będą chodziły do przedszkola, to byłyby w zerówce, w tym samym budynku i pomieszczeniu.

Przewodniczący – jeżeli nie powołamy tego przedszkola, to dla rodziców nic się nie zmieni. Dla Gminy zmienia tylko wysokość dotacji do prywatnych przedszkoli, o ile te kalkulacje potwierdzą się.

Radny Kotewicz – jeżeli nie, to będzie problem z likwidacją.

Radna Hoppe – może być tak, że będzie większa grupa dzieci, aniżeli 25. Wtedy część będzie w zespole wychowania przedszkolnego na 12 godzin tygodniowo.

Pani Danielewska odpowiedziała, że wtedy poszłyby do grupy 6-latków. W statucie zawarty jest zapis, że można utworzyć II grupę. Wszelkie zezwolenia także to przewidują.

Radna Grzywacz zapytała o koszty zatrudnienia pomocy nauczyciela. Uważa, że do kosztów przedszkola doliczyć trzeba również koszty pomocy, której nie ma w oddziale przedszkolnym, w którym pani jest sama i praca jest utrudniona, bo to są dzieci 5-letnie. Doliczyć należy także oddział wychowania przedszkolnego, który będzie tylko w Bratanie, w innych szkołach nie ma.

Pani Danielewska odpowiedziała, że kosztów zespołu nie można doliczyć do przedszkola.

Nauczyciel mianowany będzie kosztował około 60.000 zł rocznie, natomiast pomoc na ¼ etatu około 3500 zł.

Radna Grzywacz – ale koszty gmina poniesie.

Pani Dyrektor – poniesiemy tak samo jak w poprzednich latach z tym, że teraz będzie tylko w Bratianie dlatego, że jest duże zapotrzebowanie.

Radna Grzywacz odpowiedziała, że nie tylko w Bratianie jest zapotrzebowanie, w Jamielniku również, ale ze względu na trudną sytuację finansową zaniechaliśmy utrzymywania zespołów.

Radny Kotewicz zapytał, czy zespoły są w innych gminach.

Wójt odpowiedział, że są w Kurzętniku i Grodzicznie, ale finansowane z projektów unijnych.

Radny Kotewicz stwierdził, że pomoc na ¼ etatu przy 5 letnich dzieciach to zbyt mało.

Pani Danielewska odpowiedziała, że w zespołach wychowania przedszkolnego nie ma pomocy, a dzieci są w tym samym wieku.

Radny Przemysław Kotewicz - trzeba przeanalizować problem, aby w przyszłości nie było problemów.

Pani Danielewska – jeżeli przedszkole nie powstanie, to dla dzieci nic nie zmieni się.

Radna Hoppe stwierdziła, że jeżeli zerówki są obowiązkowe to powinna być na nie subwencja i w tym kierunku powinni samorządy zadziałać.

Wójt odpowiedział, że petycje samorządów szczególnie Związek Gmin Wiejskich w sprawie zbyt małej subwencji są notorycznie wysyłane również, aby doliczyć zerówki. Wójt stwierdził, że nie ma ryzyka związanego z utworzeniem przedszkola. Proponujemy oddział zerowy zamienić na przedszkole w celu obniżenia dotacji dla prywatnych przedszkoli. Ta kwestia została omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji. W Gminie od 1 września będą 2 przedszkola prywatne w Radomnie na 30 dzieci oraz w Mszanowie na 50 dzieci. Wójt uważa, że dobrem dla społeczeństwa będzie zaoszczędzenie pieniędzy, a nie przekazywanie ich osobom prywatnym jako dotacja dla niepublicznego przedszkola. Mówimy o ekonomii dlatego, aby bardziej racjonalnie środki wydatkować. Zarzut, że tak późno otrzymaliście państwo uchwałę jest słuszny, bo radni powinni mieć czas na zapoznanie się z jej treścią. Ale my to robimy dla tej gminy po to, aby pewne środki zaoszczędzić. Zdarza się, że uchwały w ostatniej chwili są wnoszone do porządku obrad. Ustawodawca daje taką możliwość. Wójt zaproponował przerwę, aby radni mogli zapoznać się z uchwałą, lub odczytać uchwałę i ocenić, czy możliwe jest jej przyjęcie. Teraz dyskutujemy o zasadności utworzenia przedszkola, o czym była mowa na Komisji. Wójt uważa, że warto podjąć działania w tym kierunku.

Radny Kotewicz – co będzie jak liczba dzieci będzie mniejsza, aniżeli zakładana 25. Wtedy oszczędności będą niższe. Zagrożeniem dla tej decyzji jest przedszkole 8 godzinne dla 50 dzieci w Mszanowie, bo na pewno są wkalkulowane dzieci z Bratiana.

Radna Grzywacz zapytała, czy jest możliwość, że część dzieci dotychczas uczęszczających do prywatnych przedszkoli przejdzie do przedszkola publicznego w Bratianie.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nikt nie przejdzie, bo jest wyłącznie dla dzieci 5 letnich.

Radna Grzywacz zapytała od kiedy będzie można płacić zmniejszoną dotację.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że od października, bo koszty poniesione we wrześniu na publiczne przedszkole będą wskaźnikiem. Ta kwota może zmieniać się co miesiąc.

Wójt wyjaśnił dlaczego przedszkole będzie w Bratianie. Rozważane były Tylice, ale w następnych latach będzie problem z odpowiednią ilością dzieci. W Bratianie tego problemu nie powinno być. Rodzice są bardzo zainteresowani przedszkolem.

Przewodniczący Rady – w ubiegłym tygodniu rozmawialiśmy o utworzeniu przedszkola i wątpliwości nie ma, że będzie to dla Gminy korzystne. Rodzic nawet nie zauważy, że dziecko posyła do przedszkola, bo to ta sama zerówka. W projekcie uchwały zaskoczyła mnie ta ilość załączników. Jednym z nich jest protokół zdawczo-odbiorczy, w którym wymienione są różne rzeczy. W drugim załączniku jest akt założycielski, natomiast w trzecim statut przedszkola, którego nie zdążyliśmy przeczytać. Być może są tam zapisy budzące kontrowersje wśród rodziców m.in. o kolejności zapisu dzieci. Jeżeli będzie więcej dzieci, aniżeli 25, to będzie problem.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że w załączniku nr 1 – protokół zdawczo-odbiorczy wymienione jest całe wyposażenie znajdujące się w tej klasie, w której będzie to przedszkole.

Przewodniczący zapytał, czy ten załącznik musi być w uchwale.

Radca prawny wyjaśnił, że konieczność wynika z przepisów ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o finansach publicznych. Przedszkole będzie działało w formie jednostki budżetowej. Ustawa o finansach mówi, że organ powołując jednostkę budżetową wyposaża ją w majątek i w tej uchwale jest on wymieniony w załączniku nr 1. Są to rzeczy ruchome stosunkowo niewielkiej wartości. Natomiast wymóg nadania aktu założycielskiego oraz statutu wynika z przepisów ustawy o systemie oświaty. Proponowany statut jest wzorcowym określonym przez Ministra Edukacji. Gdyby była taka sytuacja, że statut zawiera wadliwe zapisy to zawsze Rada może zmienić.

Przewodniczący stwierdził, że nie wiemy czy są wadliwe zapisy. Mamy zagłosować za dobrą uchwałą, a nie brać pod uwagę ewentualności jej zmiany od razu.

Radca – nie ma uchwał, ani ustaw idealnych.

Przewodniczący – ale w momencie głosowania trzeba wierzyć, że ona jest dobra.

Przewodniczący zapytał o załącznik „protokół zdawczo-odbiorczy”, gdzie przekazującym jest Zespół Szkół w Bratianie, a w następnej uchwale włącza się przedszkole do Zespołu Szkół. Czy to jest właściwe.

Radca odpowiedział, że nie ma w tym sprzeczności.

Przewodniczący zapytał, czy nie można w jednej uchwale powołać przedszkola i włączyć je do Zespołu Szkół.

Radca odpowiedział, że ze względów proceduralnych lepiej dwie uchwały.

Radny Stefan Ławicki wyraził wątpliwość, czy powołanie przedszkola jest właściwe, bo ono działa tylko nie nazywa się przedszkole. My je wyodrębniamy, zabieramy majątek i z powrotem oddajemy. Ustawa na pewno mówi o powołaniu zupełnie nowego przedszkola.

Przewodniczący zapytał czy po włączeniu przedszkola do Zespołu, konieczna będzie zmiana statutu, w którym mówi się, że organem przedszkola jest dyrektor.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że przedszkole będzie wchodziło w skład zespołu tak jak szkoła podstawowa i gimnazjum. Każda z tych szkół używa swojej pieczęci. Po włączeniu w akcie założycielskim dla Zespołu będzie wymienione również przedszkole. Do tej pory Zespół Szkół miał jeden statut i teraz zostanie zmieniony o zapisy dotyczące przedszkola.

Radca wyjaśnił, że ta konstrukcja nie jest prosta, ale zrozumiała. Przedstawiamy taką propozycję, aby zmniejszyć koszty, nie ma na celu obejście prawa, czy też wbrew przepisom. Ustawa mówi, że jak tworzymy przedszkole publiczne, wyposażamy je w majątek, nadajemy akt założycielski i statut. Przedstawiona uchwała posiada takie załączniki.

Przewodniczący zapytał, czy na posiedzeniu Komisji w ubiegłym tygodniu, radca był zorientowany o wymogach tej uchwały. Czy Pan poinformował Wójta, że trzeba będzie zatwierdzać statut oraz pozostałe załączniki i dlaczego radni nie zostali o tym poinformowani.

Radca odpowiedział, że wiedza taka była. To wydaje się logiczne, że jeżeli tworzymy taką uchwałę to będzie miała takie załączniki.

Przewodniczący odpowiedział, że może logiczne dla prawnika, dla radnych nie. Myśmy o tym nie wiedzieli.

Pani Dyrektor poinformowała, że przy powoływaniu zespołu szkół była identyczna uchwała z aktem założycielskim i statutem.

Radni odpowiedzieli, że nie brali udziału przy tworzeniu zespołu szkół i nie są zorientowani.

Radny Przemysław Kotewicz – gdybyśmy wiedzieli, to dziś nie byłoby tej dyskusji.

Radca odpowiedział, że być może nie przedstawiono wszystkiego, bo pracowano nad tymi dokumentami. Zawsze szczegółowe pytania powstają, gdy jest konkretny projekt.

Przewodniczący – gdyby w ubiegłym tygodniu na posiedzeniu Komisji poinformowano, że będą załączniki i jakie, nie byłoby dzisiaj tej dyskusji. Jeżeli jest to ramowy statut, to można było przedstawić. Straciliśmy dzisiaj godzinę, bo w ubiegłym tygodniu przekonano nas, że warto utworzyć przedszkole, bo będzie taniej dla Gminy. Teraz zostaliśmy zaskoczeni ilością załączników, których treści nie znamy.

Radna Grzywacz – to prawda, że takie dokumenty przyjmuje się tworząc jakąkolwiek szkołę. Faktem jest, że trzeba być odpowiedzialnym podnosząc rękę i wiedzieć co się głosuje. Nie kwestionujemy tego, że ma powstać, ani tego, że będą korzyści. Ale szanujcie nas.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że pewnych terminów nie można przyspieszyć, to była ogromna praca. Pracowaliśmy wspólnie z radcą.

Radny Przemysław Kotewicz – chciałby otrzymać dzisiaj zapewnienie od Pani Dyrektor i

pana radcy, jaka jest szansa powodzenia projektu. Druga sprawa, żeby więcej nie wciskać do ręki dokumentów jak dzisiaj, żebyśmy mieli głosować nie mając wiedzy o ich treści.

Przewodniczący stwierdził, iż obawia się, że w tym statucie są punkty, które będą wzbudzały kontrowersje wśród rodziców.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że po włączeniu przedszkola do Zespołu, Rada Pedagogiczna będzie mogła w każdej chwili dokonać zmiany statutu. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to następna dopiero za rok.

Przewodniczący – teraz zostaliśmy postawieni pod ścianą, tak samo jak przy uchwalaniu regulaminu utrzymania czystości i porządku. Albo zatwierdzimy, albo nie będzie przedszkola. Czego konsekwencją może być stwierdzenie, że radni nie podjęli się uratowania 100.000 zł w budżecie.

Radny Roman Brzeski – teraz zaczynam wierzyć radnym poprzedniej kadencji, że o pewnych rzeczach nie wiedzieli. Tak jak my tylko głosowali.

Wójt – faktem jest, że uchwała w ostatnim momencie została radnym przedstawiona. Sami Państwo ocenicie, czy to jest zbyt krótki czas, aby zapoznać się z treścią. Do dyspozycji jest Pani Dyrektor, która przygotowała uchwałę merytorycznie. Nikt nas nie zmusza i nie musimy tej uchwały podjąć. Sprawa jest tak stawiana, że Wójt jako wnioskodawca uchwały i Pani Dyrektor chcą na siłę uszczęśliwić wszystkich i zaoszczędzić jakieś pieniądze, a Państwo radni szukają powodów, aby tej uchwały nie podejmować. Na siłę nie chcemy nikogo uszczęśliwić. Uważaliśmy, że warto podjąć uchwałę nawet w ostatnim momencie. Taki zamysł powstał podczas analizy sytuacji. Czasu było mało. Włożyliśmy w to bardzo dużo pracy i przedłożyliśmy na Sesję. Jeżeli Państwo uznają, że uchwała nie może być w ten sposób wprowadzona, to trudno. Myśmy swoją pracę wykonali. Przekazałem pomysł do analizy Pani Dyrektor i wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, potem przedłożyliśmy na wspólne komisje. Nikt nie zmusza Państwa, aby wykorzystać każdą szansę, żeby czynić oszczędności dla Gminy.

Przewodniczący – Pani Wójtce niech Pan się nie obraża na radnych. Nie można mówić zrobicie co chcecie, ja zrobiłem dobrze. Nie tak powinno to wyglądać. Być może po przeczytaniu tego dokumentu, będziemy „za”, nawet może przyklaśniemy Panu Wójtowi za pomysł. Chodzi o to, że w dyskusji nawet nie możemy zadawać pytań, bo nie wiemy o co. Dlatego, że nie czytaliśmy projektu.

Radna Bożena Hoppe zaproponowała, aby odczytać projekt.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, Pani Dyrektor odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał radcę prawnego, czy może teoretycznie zdarzyć się, że ta uchwała zostanie odrzucona przez Wojewodę z powodu, że pewne zapisy w statucie są powtórzone z ustaw. Takie sytuacje już miały miejsce.

Radca prawny odpowiedział, że w przypadku statutu korzystaliśmy z wzorcowego i nie spotkał się, aby był zakwestionowany.

Przewodniczący Rady stwierdził, że tego ramowego statutu nie dostosowano do struktury naszego przedszkola. Raz mówi się, że będzie 1 oddział, potem, że radę rodziców stanowią przedstawiciele rad oddziałowych.

Radna Grzywacz zapytała, czy można statut przedszkola dołączyć do uchwały o włączeniu przedszkola do Zespołu Szkół, jeżeli ten statut będzie integralną częścią statutu Zespołu. Wtedy wiele zadań z tego dokumentu wypadnie, np. zadania dyrektora. Radę pedagogiczną stanowić będzie rada Zespołu Szkół, a nie przedszkola.

Radca odpowiedział, że ustawa o systemie oświaty wymaga, że zakładając jednostkę budżetową musimy nadać jej statut. Trzeba rozdzielić moment założenia jednostki i spełnić wszystkie wymagania, a potem włączyć ją do Zespołu i będzie inne usytuowanie. Nie można modyfikować wymogów niezbędnych do założenia. Propozycja Pani radnej z punktu widzenia pragmatycznie może być lepszym rozwiązaniem, ale prawo jest inaczej skonstruowane.

Radny Przemysław Kotewicz zwrócił uwagę na nazewnictwo „dyrektor przedszkola”, a za chwilę go nie będzie.

Radca odpowiedział, że uchwała o założeniu przedszkola wchodzi w życie z dniem podjęcia, co oznacza, że jutro dyrektor może być, natomiast uchwała o włączeniu w Zespół wchodzi w życie z dniem 1 września.

Przewodniczący Rady – w § 6 mówi się, że przedszkole jest jednooddziałowe, czyli nie przewidujemy 2 oddziałów. Natomiast § 4 mówi, że „Podstawową jednostką organizacyjną przedszkola jest oddział złożony z nie więcej jak 25 dzieci, w zbliżonym wieku”, a w punkcie 2: „liczba dzieci w oddziale nie może przekroczyć 25”, w punkcie 3 pisze się, że mogą być oddziały integracyjne. Jak może być taki oddział, jeżeli przedszkole jest jednooddziałowe. Tak samo zapisy o radzie rodziców wybieranej z przedstawicieli rodziców z oddziałów. Niektóre zapisy są niespójne. W § 12 mówi się o pierwszeństwie w przyjęciu do przedszkola, m.in. jeżeli uczęszcza już rodzeństwo, a jeżeli będzie to dziecko 4-letnie. Może okazać się, że będziemy musieli utworzyć zerówkę, bo będziemy musieli przyjąć młodsze dziecko na podstawie § 12.

Radny Kotewicz uważa, że w ten sposób dajemy możliwość utworzenia kilku oddziałów.

Przewodniczący nie zgodził się i stwierdził, że tę możliwość zamknęliśmy w § 6.

Radna Hoppe zapytała, czy przedszkole w wakacje też będzie pracować.

Pani Dyrektor potwierdziła.

Radna Mirosława Granica wskazała, że w 5 miejscach jest napisane, że dziecko ma prawo do zajęć korekcyjnych, kompensacyjnych i innych. To jest tylko zapis, bo nigdzie w szkołach takich zajęć nie prowadzi się.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że jeżeli jest zlecenie z poradni psychologiczno-pedagogicznej, to za zgodą organu prowadzącego takie zajęcia mogą być prowadzone.

Przewodniczący zapytał, czy lista dzieci przyjętych w tym roku do „0” będzie nieważna po podjęciu uchwały. Czy będą składać podania do przedszkola.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie. Szkoła jest zobowiązana przyjąć wszystkie dzieci, nie ma możliwości odmowy, a do przedszkola ma możliwość odmowy.

Radna Grzywacz – nowy nabór będzie potrzebny, bo rodzic musi wiedzieć, że dziecko będzie chodziło do przedszkola, bo tam są inne zapisy, aniżeli w szkole.

Radca wyjaśnił, że statut byłby uznany za sprzeczny z prawem, gdyby wprowadzał organy szkolne, w sposób ewidentny formułował obowiązki lub prawa dzieci sprzeczne z prawem. W statucie tworzymy prawo i należy tak postępować, aby jego zapisy były przestrzegane. Państwo przytoczyliście zapisy z statutu, których stosowanie może być problematyczne, ale to nie znaczy, że statut jest niezgodny z prawem.

Przewodniczący zapytał, co z zapisem, że przedszkole jest jednooddziałowe, a później mówi się o wielu oddziałach. Czy te zapisy nie zaprzeczają sobie.

Radca odpowiedział, że pewna sprzeczność jest, ale nie powoduje to niezgodności z prawem statutu.

Radny Kotewicz proponował zapis, że „przedszkole jest publiczne”.

Przewodniczący stwierdził, że wprowadzamy zapisy, które w dalszej części się zaprzeczają. Czy musi być zapis w jakich godzinach prowadzone są zajęcia, musi być od godz. 8 do 13. W szkole zajęcia rozpoczynają się o godz. 8:15. Wiele zapisów jest zbyt szczegółowych.

Radny Kotewicz zgodził się z Przewodniczącym i stwierdził, że ten statut będzie miał inne brzmienie jeżeli przedszkole zostanie włączone do Zespołu Szkół.

Przewodniczący stwierdził, że najgorsze jest to, że stoimy pod ścianą, a podjęcie uchwały na następnej Sesji będzie zbyt późno.

Radny Roman Brzeski stwierdził, że kolejny raz urzędnicy wniosków nie wyciągnęli.

Radca stwierdził, że rzeczywiście na radnych spoczywa odpowiedzialność. Rozumie obawy, jeżeli przedstawiany jest skomplikowany projekt o doniosłych skutkach prawnych i finansowych np. angażowanie Gminy w wieloletnią inwestycję. Ale przedstawiony projekt miesięcznie będzie kosztował około 6.000 zł. Projekt ma prowadzić do oszczędności. Spojrzeć trzeba na istotę, zasadę i cel podjęcia uchwały. W statucie są ogólne hasła i podstawowe założenia, które nie naruszają prawa dzieci, ani nauczyciela, ani Gminy.

Radny Michał Szwechowicz – zawsze polegaliśmy na słowach radcy, więc dlaczego teraz nie.

Przewodniczący odpowiedział, że namawianie nas do byle jakiej pracy, bo ktoś jest mało ważny. Nie tak powinno to wyglądać.

Radna Barbara Grzywacz podkreśliła, że nikt z radnych nie jest przeciwny podejmowaniu działań zmierzających do poszukiwania dodatkowych środków, które są Gminie niezbędne. Ale skoro pomysł i pytania, skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, związane z tym czy 5 godzinny oddział ma taki sam status jak 8 godzinny oddział przedszkolny, były w marcu lub kwietniu. Odpowiedź była pozytywna i od wtedy był czas na tworzenie dokumentów.

Pani Danielewska odpowiedziała, że po otrzymaniu pozytywnej odpowiedzi był sens nad rozpoczęciem prac nad przystosowaniem pomieszczenia do wymogów przedszkola. Wystąpienie do Sanepid i straży. Po 10 dniach komisja stwierdziła, że konieczne są uzupełnienia i potem była następna komisja.

Radna Grzywacz – wszystko się zgadza, ale komisja, sprawdza i daje odpowiedź po pewnym czasie. Waga tych dokumentów jest duża.

Pani Danielewska odpowiedziała, że przed uzyskaniem zgody nie można było.

Wójt odpowiedział, że był to niecały miesiąc. Komisje wspólne odbywają się raz w miesiącu i tak niektórzy narzekają, że często. Można było nawet wczoraj zwołać posiedzenie. Wójt zapewnił, że podejmie działania, aby do takich sytuacji nie dochodziło. Wójt zgodził się, że Państwo radni muszą mieć czas, aby zapoznać się z materiałami. Wójt zgodził się z argumentami radcy prawnego. Od momentu kiedy wpłynęło pismo, że warto takie przedszkole powołać minął niecały miesiąc. Oprócz uzgodnień należało uzyskać akceptację Dyrektorki Zespołu Szkół w Bratianie, nie działamy wbrew rodzicom, ani środowisku szkolnemu. Na Komisji omawialiśmy zasadność powołania przedszkola, ale nie omawialiśmy treści uchwały i załączników. Te dokumenty powstały w ostatnim momencie.

Przewodniczący stwierdził, że zagłosuje za utworzeniem przedszkola, bo co do istoty był przekonany w ubiegłym tygodniu. Nie podoba mi się sposób przygotowania uchwały. Nie może być tak, że tak obszerną uchwałę w postaci ilości stron, otrzymujemy na Sesji. Tydzień temu przekonywano nas o konieczności powołania przedszkola. Dzisiaj bez tej dyskusji większość zagłosowałaby „za”. Zaniedbanie jest to, że dzisiaj otrzymaliśmy statut, w którym widzimy wiele niedociągnięć, bo pisany był w ostatniej chwili, można było go poprawić lub przekonać Radę, że jest dobrze i w niedługim czasie będzie poprawiony. Na przyszłość trzeba zadbać, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Radny Roman Brzeski – to oczywiste co powiedział Pan Wójt, ale oczywistym jest to, że po raz kolejny jesteśmy „pod ścianą”. Pan radca zbyt mało zagłębił się w szczegóły, za mało mnie Pan przekonał, dlatego wstrzymam się od głosu.

Radny Przemysław Kotewicz wnioskował o zwrotną informację czy zamierzenia zostały osiągnięte.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy, 12 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym podjęła uchwałę Nr XXXV/208/2013 w sprawie założenia Publicznego Przedszkola w Bratianie.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola w Bratianie w Zespół Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy nie trzeba uchylić poprzedniej uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół.

Radca odpowiedział, że nie.

W głosowaniu Rada Gminy, jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/209/2013 w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola w Bratianie w Zespół Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Sesję opuściło 2 radnych.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za pobór wody oraz za odprowadzanie ścieków.

W związku z tym, że taryfa za wodę i ścieki była omawiana na posiedzeniu wspólnym Komisji Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania i poinformował, że w projekcie uchwały, który radni mają przed sobą jest cena brutto, poprzednio była netto.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy, jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/210/2013 w zatwierdzenia taryfy za pobór wody oraz za odprowadzanie ścieków.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W głosowaniu udział brało 11 radnych.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę, po czym wznowił obrady.

Ad 10

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowe Miasto Lubawskie za rok 2012 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę RIO.VIII-0120-218/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 10 kwietnia 2013r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2012. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

b) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2012r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Opinię odczytała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bożena Hoppe.

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi.
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek Komisji o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy. Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,
Przewodniczący Rady odczytał uchwałę RIO.VIII-0120-270/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2012 rok. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

e) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011r.
Nikt nie zadał pytania do sprawozdania.

f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012r.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/211/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W głosowaniu udział brało 11 radnych.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/212/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2012.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W głosowaniu udział brało 11 radnych.

Wójt podziękował za udzielone absolutorium oraz za zaufanie do swojej osoby. Stwierdził, że wspólnie podążamy we właściwym kierunku, we właściwym kierunku prowadzimy sprawy Gminy. Podejmujemy wiele niełatwych zmian, ale efekty tych zmian będą widoczne w dłuższej perspektywie. Pozwoli to Gminie na szybszy rozwój. Rok 2012 był owocny w inwestycje i z racji zrealizowania ich wielu możemy być zadowoleni. Nie było żadnego problemu, aby spełnić wymóg, aby wydatki bieżące były mniejsze niż dochody bieżące. Podziękował za wspólne działanie i wspólną pracę.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/213/2013 zmieniającą uchwałę Nr XXIX/172/2012 z dnia 28.12.2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowe Miasto Lubawskie na lata 2013-2034.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2013.

Skarbnik Gminy omówiła zmiany budżetu Gminy na rok 2013:

załącznik nr 1:

- zmniejszenie dochodów - dotacji wynikające z obniżenia kosztów po przetargach na inwestycje: budowę wodociągu o 16.035,88 zł oraz rozwój i promocja E-usług publicznych w Gminie o 22.373,70 zł,

- bezpieczeństwo publiczne -zwiększenie o 195.607,00 zł na zwiększenie liczby sesji radarowych, o taką samą kwotę zwiększa się wydatki,

- pomoc społeczna: zwiększenie dotacji celowych oraz na realizację projektu,

załącznik nr 2:

- melioracje wodne – zakup usług pozostałych, zgodnie z uzgodnieniami na Komisji, zaplanowano 6.000 zł,

- infrastruktura wodociągowa – wprowadzono nowy paragraf 4300 – 27.060 zł na zakup pozostałych usług związanych z budową kanalizacji oraz zwiększenie o 18.500 zł na wykonanie dokumentacji projektowej i budowę przyłącza w Bratianie, uwidoczniło również w załączniku nr 3a, zmniejszenie dotacji na budowę wodociągu w Gwiżdżinach, transport i łączność - zwiększenie o 2.902 zł na wynagrodzenie za odśnieżanie,

- zwiększenie o 15.282 zł na odwodnienie ulic osiedlowych,

- zwiększenie o 10.400 związane z zagospodarowaniem terenu w Skarlinie,

- rada gminy – przesunięcie środków,

- urząd gminy: wprowadzono nowy paragraf 4350 – zakup usług dostępu do sieci Internet – zaplanowano 1208 zł, po przetargu zmniejszają się wydatki na projekt „Rozwój i promocja E-usług”,
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona – dotacja dla policji 6.000 zł, straż gminna zwiększenie o 195.607 zł: zakup pozostałych usług – 194.670 zł, odpis na zakładowy fundusz socjalny – 546 zł oraz szkolenie pracowników 390 zł,
- rezerwa zmniejszona o 79.860,25 zł,
- oddział przedszkolny w szkołach podstawowych zwiększenie na zakup materiałów i wyposażenia o 2.000 zł oraz 4.000 zł na zakup pozostałych – przygotowanie pomieszczenia w szkole w Bratianie,
- gimnazja: zwiększenie o 720 zł – zakup pozostałych usług,
- pomoc społeczna: zakup pozostałych usług zmniejszenie o 500 zł i dodane na delegacje, wprowadzono nowy paragraf świadczenia społeczne- wkład własny gminy do projektu 23.760,59 zł, zwiększenie dotacji celowej o 166.817,41 zł, zasiłki stałe zwiększenie o 49.345 zł, ośrodki pomocy społecznej – zakup usług pozostałych zmniejszenie o 2.000 zł, a zwiększenie o tę kwotę na szkolenia pracowników.
- pozostała działalność zwiększenie o 1.000 zł - zadania zlecone do realizacji stowarzyszeniom,

Przewodniczący zapytał, co było inspiracją zmiany budżetu straży gminnej.

Skarbnik odpowiedziała, że zwiększono dochody i wydatki głównie na sesje radarowe i opłaty pocztowe, które są bardzo wysokie dlatego, że listy wysyłane mogą być tylko za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Dalej Skarbnik kontynuowała:

- pozostała działalność dotyczy dotacji na projekt,
- kultura fizyczna zmniejszenie o 1.000 zł, które zostało przeniesione na zadania zlecone stowarzyszeniom.

Dochody zostały zwiększone tylko z wpływów za mandaty, pozostałe dochody to środki zewnętrzne.

Przewodniczący poprosił Komendanta Straży o wyjaśnienie zwiększenia budżetu w straży o prawie 200.000 zł. Jak zostanie to odebrane w społeczeństwie. Czy jest potrzeba zwiększenia wydatków o taką kwotę.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał jaka jest szansa zbilansowania tego budżetu.

Komendant Straży Gminnej Andrzej Grugiel – odpowiedział, że działalność straży faktycznie rozpoczęła się 12 kwietnia 2013r. Od tego czasu do budżetu wpłynęło 55.100 zł, z 7 odbytych sesji. Na cały bieżący rok zaplanowanych jest 18 sesji, których odbycie rozplanowano do końca czerwca. Dlatego wnioskujemy o przydzielenie środków na kolejnych 12 sesji w II półroczu 2013r., co przyniosłoby dochody w skali roku około 540.000 zł, po odliczeniu kosztów byłoby to około 270.000 zł. W wydatkach straży największe koszty ponoszone są na wysyłkę listów poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, 1 list kosztuje 5,70 zł. Średnio do 1 petenta trzeba wysłać 3 pisma. Dużym kosztem jest zużycie energii elektrycznej. Poinformował, że w okresie od 12 kwietnia wystawiono 440 mandatów. Poinformował, że razem z jeszcze 1 pracownikiem na tym odcinku pracują po 12 godzin dziennie.

Przewodniczący Rady uważa, że dochody powinny być większe od wydatków, budżet straży nadal tylko bilansuje się.

Radny Stefan Ławicki - z przedstawionej informacji wynika, że na koniec roku dochody będą większe, aniżeli wydatki.

Przewodniczący odpowiedział, że po roku tak, ale na dzień dzisiejszy nie, a dobrze byłoby, aby te dochody były widoczne.

Wójt odpowiedział, że trudno dzisiaj planować większe przychody, niż koszty.

Skarbnik jest przeciwna zwiększaniu dochodów, które nie wiadomo czy wpłyną. Proponuje poczekać do jesieni. Te dochody mogą być przeznaczone wyłącznie na bezpieczeństwo i drogi. Zwiększając plan dochodów, dokonamy ich wydatkowania, a nie wiadomo czy pieniądze wpłyną.

Radny Przemysław Kotewicz zapytał jaka jest ściągalność mandatów.

Pan Grugiel odpowiedział, że w okresie ostatniego tygodnia wystawionych zostało mandatów na kwotę około 20.000 zł. Na pewno nie będzie 100 procentowej ściągalności.

Radna Halina Sieńska zapytała, czy w związku z wydłużonym dniem pracy straży do 12 godzin przysługują nadgodziny.

Wójt odpowiedział, że prowadzona jest ewidencja czasu pracy. Komendant straży jako kierownik jednostki nie ma godzin nadliczbowych, natomiast pracownik, który tam pracuje w ramach prac interwencyjnych ma liczone nadgodziny. Poinformował, że na bieżąco prowadzony jest monitoring straży gminnej. Na dzień dzisiejszy wynik pracy straży jest pozytywny. Koszty monitorowane są na bieżąco. Zwiększone wydatki w straży przeznaczone zostaną na przeprowadzenie sesji oraz usługi pocztowe. Jeżeli straż nie wykona tych sesji, to środki pozostaną w budżecie. Dla pokazania faktycznego bilansu w straży potrzebny jest 1 rok działalności.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/214/2013 zmieniającą uchwałę Nr XXIX/173/2012 z dnia 28.12.2012r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2013 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od bierności do aktywności”.

Dyrektor GOPS omówiła projekt jak w uzasadnieniu do uchwały. Projekt jest realizowany od kilku lat. W bieżącym roku po raz pierwszy w ramach projektu przewiduje się organizację staży zawodowych dla osób w wieku 16-30 lat. Planuje się 3 miesięczny staż dla 10 osób.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/215/2013 w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od bierności do aktywności”.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Obrady opuściła 1 radna.

Ad 14

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy

Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Lekarty.

Kierownik Bielecki poinformował, że są to działki pod zabudowę indywidualną rekreacyjną.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/216/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Lekarty.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 15

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Radomno, Gmina Nowe Miasto Lubawskie.

Kierownik Referatu Inwestycji poinformował, że plan dotyczy gruntów Kółka Rolniczego.

Powstaną 4 działki budowlane.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/217/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Radomno, Gmina Nowe Miasto Lubawskie.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 16

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Pacółtowo.

Kierownik Bielecki wyjaśnił, że plan obejmuje teren pod zabudowę mieszkaniową. Powstanie 6 działek, zgodnie z wnioskiem właściciela gruntów.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu Rada Gminy jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/218/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Pacółtowo.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 17

Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby ze względu na późną porę udzielić odpowiedzi tylko Panu sołtysowi Namsółkowi oraz na pytanie w sprawie oświetlenia, a na pozostałe wnioski udzielić odpowiedzi na następnej Sesji.

Pan sołtys Namsółek zgłaszał zastrzeżenia do współpracy z pracownikami Urzędu w zakresie inwestycji realizowanej w ramach funduszu sołeckiego – zagospodarowanie terenu nad jeziorem Gryźliny. Wójt poprosił Pana Bieleckiego o udzielenie odpowiedzi.

Kierownik Bielecki wyjaśnił, że Pan sołtys nie porozumiał się ostatecznie z pracownikami Zakładu Usług Komunalnych. Wszelkie wcześniejsze plany dotyczące realizacji zadania: „zagospodarowanie terenu nad jeziorem w Gryźlinach” były konsultowane z sołtysem. Problem wyniknął jak pracownicy ZUK mieli pobrać od sołtysa ławki i je zamontować, ale tego nie wykonali. To jest sprawa pomiędzy sołtysem, ZUK-iem, a Kierownikiem.

Wójt rozpatrzy jeszcze sprawę. W ramach projektu przewidziane są pewne prace społeczne i pojawił się problem. Konkretnej odpowiedzi jeszcze udzieli.

W sprawie informacji o przyjeździe równiarki do sołectwa Wójt odpowiedział, że nie wszyscy sołtysi chcą te informacje otrzymywać. Akurat Pan sołtys chce doglądać tych prac.

Sołtys Namsołek wyjaśnił, że na spotkaniu większość sołtysów mówiła, że chce takich informacji. Pan Wójt powiedział jak bym ja tylko chciał. W sprawie zamontowania ławek stwierdził, że nie można powiedzieć, że ja nie porozumiałem się z pracownikami. Jeżeli ja rozmawiam z pracownikami ZUK odsyłają mnie do Urzędu, dzwoniłem do Pana Bieleckiego i mówił, będą zamontowane, jak zakończyli prace znowu dzwoniłem i miał do mnie oddzwonić. Wczoraj znowu dzwoniłem. Kto tu nie dogadał się. W tym momencie czuję się nie komfortowo.

Wójt - w sprawie ławek wyjaśni i konkretnie odpowie. W sprawie informacji mówiłem, że nie wszyscy chcą tej informacji.

Pan Paweł Oelberg wyjaśnił, że nie informował sołtysa dlatego, że pracuje w systemie zmianowym, nie zawsze dysponuje czasem. Od następnych prac związanych z równaniem dróg poinformuje sołtysa o dniu i godzinie przyjazdu równiarki.

Sołtys Namsołek stwierdził, że jeżeli jest bezpośredni nadzór prace wykonane są dobrze, tak jak przy równaniu drogi do Igielskiego, w kierunku Lekart. Są zastrzeżenia do remontu drogi przy Panu Anaczkowskim. Pytał się czy jest zrobiona droga do niepełnosprawnej osoby, do której przyjeżdża pielęgniarka, miała być, ale Pan Oelberg zapomniał, co okazało się po 2 dniach. Zdarza się. Nadzorować może każdy dysponujący czasem, niekoniecznie sołtys.

Wójt wyraził nadzieję, że od dzisiaj tego problemu nie będzie.

Pan Oelberg zapewnił, że dostosuje się do prośby sołtysa.

Wójt odpowiedział również Panu sołtysowi w sprawie, zapłaty Panu Maćkowskiemu za grunt. Wyjaśnił, że aby zapewnić przejazd po drodze gminnej w Gryżlinach, Gmina nie kupiła gruntów, ale załatwiła na zasadzie zamiany gruntów z Panem Maćkowskim. Było to konsultowane na spotkaniu z mieszkańcami sołectwa, o które Pan sołtys wnioskował. Wycenione zostały 2 działki, 1 działka, którą Gmina ma przekazać Panu Maćkowskiemu oraz działka Pana Maćkowskiego, która zajmowana jest pod gminną drogę. Rzecznik wycenił działkę gminną na kwotę 1.150, działkę Państwa Maćkowskich na kwotę 770 zł, co oznacza, że Państwo Maćkowscy dopłacą na rzecz Gminy 380 zł, a nie odwrotnie.

Radny Roman Brzeski zapytał jaki rzeczoznawca dokonał wyceny.

Wójt odpowiedział, że nieruchomości wyceniała firma z Olsztyna Mat House, która wygrała przetarg na te usługi.

W sprawie konkursu na logo Gminy odpowiedziała Sekretarz Gminy. Logo, które zostało wybrane jest wykorzystywane. Logo i herb Gminy będzie integralną częścią Statutu Gminy i zostanie uchwalone łącznie ze zmianą tego dokumentu. Wojewoda sprawdzając uchwałę może zastrzec, że herb Gminy wiele lat temu nie został zatwierdzony Komisją Heraldyczną. W pierwszej kolejności trzeba dokonać tej czynności. Omówiła jakich czynności dokonano w celu przygotowania wniosku do Komisji Heraldycznej.

Wójt wyjaśnił, że logo podobnie jak herb funkcjonuje. Został zatwierdzony przez Radę Gminy. Nie ma stosownej uchwały w tej sprawie.

W sprawie przeniesienia dzieci z Gryźlin i Bagna do Szkoły w Radomnie, Wójt odpowiedział, że nie prowadzi żadnych działań w celu zmian obwodów szkolnych. Na spotkaniu z rodzicami, w którym uczestniczył Wójt, mieszkańcy wnioskowali o zmianę tych obwodów. Jeżeli takie prace zostaną podjęte, radni w pierwszej kolejności zostaną poinformowani. Obwody szkolne tak naprawdę dzisiaj nie mają zastosowania, ponieważ rodzic decyduje, do której szkoły pośle dziecko.

Sołtys prosił, aby w sytuacji podjęcia tego tematu, w pierwszej kolejności skonsultować z mieszkańcami, dopiero na Radzie.

Wójt odpowiedział, że sołtys nie może odmawiać nam prawa do dyskusji na forum Komisji, przed podjęciem uchwały o zmianie obwodów. Oczywiście można skonsultować ze środowiskiem. Ale nie ma przeszkód, aby wstępna dyskusja odbyła się na forum Rady.

Przewodniczący Rady odpowiedział Panu sołtysowi, że nie może być tak, że Wójt rozmawia z mieszkańcami poza Radą.

Sołtys odpowiedział, żeby nie było tak, że stajemy przed faktem dokonanym.

Wójt – zwykle takie informacje przekazywane są do dyrektora, a następnie rodzicom.

Radnej Grzywacz w sprawie wprowadzenia całodobowego oświetlenia w czasie nawiedzenia obrazu Matki Bożej Jasnogórskiej w parafiach na terenie Gminy Wójt odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu taki wniosek został w energetyce złożony.

Wójt odpowiedział radnej Bożenie Hoppe w sprawie nie rozpoczęcia budowy drogi Krzemieniewo-Gwiździny Wójt odpowiedział, że firma SKANSKA obiecała wejść na teren budowy w kwietniu. Wiemy, że ta sama firma wykonuje prace drogowe w Nowym Mieście Lubawskim na ul. Jagiellońskiej i być może po ich zakończeniu przejdzie na budowę drogi w Gwiździnach. Gmina wystosowała pismo go firmy SKANSKA z zapytaniem o termin wejścia na budowę. Odpowiedź nadesłali faksem, że wejdą w pierwszym tygodniu czerwca.

Ad 18

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Roman Biegajski zamknął obrady XXXV Sesji Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie.

sekretarz obrad
Halina Sieńska

Przewodniczący Rady Gminy
Roman Biegajski