

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY na realizację zadania publicznego

w zakresie

| | |
|---------------|---------------|
| Numer zadania | Nazwa zadania |
| | |

| | |
|--------------|---|
| Numer oferty | Nazwa organizacji pozarządowej / podmiotu |
| | |

| Lp. | Kryteria oceny oferty | Liczba punktów | | Uwagi / komentarze/ obowiązkowe uzasadnienie dla 0 pkt |
|---|---|----------------|-----------|---|
| | | w skali | przyznana | |
| 1. Możliwość realizacji zadania przez organizację/ podmiot | | | | |
| 1.1. | Posiadane zasoby kadrowe i rzeczowe związane z realizacją zadania i gwarantujące wysoką jakość jego realizacji (m.in. zaplecze lokalowe, sprzęt, liczba i przygotowanie zawodowe (kwalifikacje) osób zatrudnionych do realizacji zadania, liczba i przygotowanie osób współpracujących i wolontariuszy) | 0 - 4 | | |
| 1.2. | Doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju (m. in. realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych, ewentualne rekomendacje) | 0 - 2 | | |
| 2. Proponowana jakość wykonania zadania | | | | |
| 2.1. | Wartość przedsięwzięcia i jego zbieżność z potrzebami Gminy (m.in. opis celów i uzasadnienie realizacji zadania, wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane i/lub potrzeb, które zostaną zaspokojone poprzez realizację zadania, trafność identyfikacji bezpośrednich adresatów zadania, innowacyjność projektu, wniesienie nowych rozwiązań) | 0 - 4 | | |
| 2.2. | Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami realizacji zadania (spójność z informacjami zawartymi w ogłoszeniu) | 0 - 2 | | |
| 2.3. | Opis i harmonogram realizacji działań (m.in. przejrzystość realizacji zadania, trafność doboru metod i form realizacji, ich atrakcyjność, wykonalność zadania, sposób promocji zadania oraz gminy w związku z finansowaniem projektu, możliwość upowszechniania projektu w ramach dobrych praktyk) | 0 - 4 | | |
| 2.4. | Zakładane rezultaty realizacji zadania – ilościowe (m.in. przewidywana liczba odbiorców działań, liczba świadczeń, wydarzeń itp.) i jakościowe (opis rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość, wymierne korzyści dla społeczności lokalnej, wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców) | 0 – 3 | | |

| | | | | |
|--|---|-----------|--|--|
| 2.5. | Udział partnerów w realizacji zadania (liczba, różnorodność partnerów, zakres współpracy) | 0 - 2 | | |
| 3. Koszt realizacji zadania | | | | |
| 3.1. | Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów (szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu, spójność z planowanymi działaniami, realność, niezbędność i kwalifikowalność wydatków, efektywność wydatków – relacja: nakład – rezultat; brak błędów rachunkowych) | 0 - 5 | | |
| 3.2. | Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – w przypadku zlecenia realizacji zadania w formie wspierania wykonywania zadania | 0 – 2 | | |
| 3.3. | Planowany wkład osobowy (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy) | 0 - 2 | | |
| Liczba uzyskanych punktów | | | | |
| Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania | | 30 | | |
| Minimalna liczba punktów, aby projekt mógł otrzymać dotację (60% maksymalnej, możliwej do uzyskania ilości punktów)* | | 18 | | |

* przy ocenie końcowej pod uwagę brana jest średnia ocen członków komisji konkursowej, biorących udział w opiniowaniu ofert

Mszanowo, dnia r.

Podpis członka Komisji konkursowej
dokonującego oceny oferty :

.....