

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY na realizację zadania publicznego

w zakresie .....

Numer zadania	Nazwa zadania
.....	.....

Numer oferty	Nazwa organizacji pozarządowej / podmiotu
.....	.....

Lp.	Kryteria oceny oferty	Liczba punktów		Uwagi / komentarze/ obowiązkowe uzasadnienie dla 0 pkt
		w skali	przyznana	
<b>1. Możliwość realizacji zadania przez organizację/ podmiot</b>				
1.1.	Posiadane <b>zasoby kadrowe i rzeczowe</b> związane z realizacją zadania i gwarantujące wysoką jakość jego realizacji (m.in. zaplecze lokalowe, sprzęt, liczba i przygotowanie zawodowe (kwalifikacje) osób zatrudnionych do realizacji zadania, liczba i przygotowanie osób współpracujących i wolontariuszy)	0 - 4		
1.2.	<b>Doświadczenie</b> w realizacji zadań podobnego rodzaju (m. in. realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych, ewentualne rekomendacje)	0 - 2		
<b>2. Proponowana jakość wykonania zadania</b>				
2.1.	<b>Wartość przedsięwzięcia i jego zbieżność z potrzebami Gminy</b> (m.in. opis celów i uzasadnienie realizacji zadania, wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane i/lub potrzeb, które zostaną zaspokojone poprzez realizację zadania, trafność identyfikacji bezpośrednich adresatów zadania, innowacyjność projektu, wniesienie nowych rozwiązań)	0 - 4		
2.2.	<b>Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami realizacji zadania</b> (spójność z informacjami zawartymi w ogłoszeniu)	0 - 2		
2.3.	<b>Opis i harmonogram realizacji działań</b> (m.in. przejrzystość realizacji zadania, trafność doboru metod i form realizacji, ich atrakcyjność, wykonalność zadania, sposób promocji zadania oraz gminy w związku z finansowaniem projektu, możliwość upowszechniania projektu w ramach dobrych praktyk )	0 - 4		
2.4.	<b>Zakładane rezultaty realizacji zadania</b> – ilościowe (m.in. przewidywana liczba odbiorców działań, liczba świadczeń, wydarzeń itp.) i jakościowe (opis rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość, wymierne korzyści dla społeczności lokalnej, wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców)	0 – 3		

2.5.	<b>Udział partnerów</b> w realizacji zadania (liczba, różnorodność partnerów, zakres współpracy)	0 - 2		
<b>3. Koszt realizacji zadania</b>				
3.1.	<b>Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów</b> (szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu, spójność z planowanymi działaniami, realność, niezbędność i kwalifikowalność wydatków, efektywność wydatków – relacja: nakład – rezultat; brak błędów rachunkowych)	0 - 5		
3.2.	<b>Planowany udział środków finansowych własnych</b> lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – w przypadku zlecenia realizacji zadania w formie wspierania wykonywania zadania	0 – 2		
3.3.	<b>Planowany wkład osobowy</b> (w tym praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy)	0 - 2		
Liczba uzyskanych punktów				
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania		<b>30</b>		
Minimalna liczba punktów, aby projekt mógł otrzymać dotację (60% maksymalnej, możliwej do uzyskania ilości punktów)*		<b>18</b>		

\* przy ocenie końcowej pod uwagę brana jest średnia ocen członków komisji konkursowej, biorących udział w opiniowaniu ofert

Mszanowo, dnia ..... r.

Podpis członka Komisji konkursowej  
dokonującego oceny oferty :

.....