

UCHWAŁA Nr 0102-332/13  
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Olsztynie  
z dnia 17 października 2013 roku

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXXIX/237/2013 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie wspólnej realizacji z Powiatem Nowomiejskim zadania polegającego na kontynuacji przebudowy drogi powiatowej Nr 1333N gr. pow. (Iława) – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący: Iwona Bendorf-Bundorf

Członkowie:

1. Bogdan Gaber
2. Mirosław Czerny
3. Janusz Facon
4. Małgorzata Mazur-Wysocka
5. Anna Michalak
6. Krzysztof Mościbrocki
7. Zenona Nowak
8. Bogumił Pliszka
9. Ireneusz Rek
10. Halina Stanny

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594)*

uchwała, co następuje:

Stwierdza się nieważność Uchwały Nr XXXIX/237/2013 Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie wspólnej realizacji z Powiatem Nowomiejskim zadania polegającego na kontynuacji przebudowy drogi powiatowej Nr 1333N gr. pow. (Iława) – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie na sesji w dniu 25 września 2013 r. podjęła Uchwałę Nr XXXIX/237/2013 w sprawie wspólnej realizacji z Powiatem Nowomiejskim zadania polegającego na kontynuacji przebudowy drogi powiatowej Nr 1333N gr. pow. (Iława) – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie.

W dniu 02 października 2013 r. powyższą uchwałę przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 14 października 2013 r. zawiadomiono Gminę Nowe Miasto Lubawskie, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwanym dalej: Kolegium Izby) w dniu 17 października 2013 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Nowe Miasto Lubawskie nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego, zadania, uprawnienia oraz funkcje nadzorcze zostały ujęte w art. 163-172 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która nadaje jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie przyznanych im uprawnień samodzielność i zapewnia na mocy art. 165 ochronę sądową. Jednocześnie w art. 171 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej poddaje działalność samorządu terytorialnego nadzorowi z punktu widzenia legalności, wykonywanemu przez Prezesa Rady Ministrów i wojewodów, a w zakresie spraw finansowych przez regionalne izby obrachunkowe. Kryterium nadzoru jest zgodność działalności samorządu z Konstytucją i ustawami (por. wyrok NSA z dnia 16 września 2003 r. Sygn. akt I SA/Wr854/03, opubl. OSS2004/2/43)

W celu umożliwienia sprawowania nadzoru przez regionalne izby obrachunkowe w zakresie spraw finansowych w ustawie o samorządzie gminnym w art. 90 ust. 1 określony został obowiązek przedkładania regionalnym izbom obrachunkowym uchwał rady gminy objętych nadzorem regionalnej izby obrachunkowej w terminie 7 dni od dnia ich podjęcia. W art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wskazano, iż uchwała rady gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub części orzeka organ nadzoru, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach budżetu i jego zmian oraz zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 r., stwierdziło, że podstawę prawną podjętej uchwały stanowił art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym

artykułem wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego.

W § 1 ust. 1 i 2 ww. uchwały Rada Gminy Nowe Miasto Lubawskie postanowiła o przystąpieniu do wspólnej realizacji z Powiatem Nowomiejskim w 2014 roku zadania polegającego na kontynuacji przebudowy drogi powiatowej Nr 1333N gr. pow. (Iława) – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie na odcinku na granicy powiatu nowomiejskiego do miejscowości Chrośle. Na realizację powyższego zadania Gmina Nowe Miasto Lubawskie deklaruje w 2014 r. kwotę 400.000 zł.

Kolegium Izby stwierdza, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia pomocy, jest umowa (art. 220 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych: 1) w ustawie budżetowej; 2) w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego; 3) w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych. Art. 211 ust. 1, ust. 4 i ust. 5 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki, a podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, która składa się z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz załączników.

Ustawowe regulacje odnośnie zakresu kompetencji organów gminy zostały uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym oraz w ustawie o finansach publicznych.

W myśl z art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych i art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości organu wykonawczego gminy /wójta/, należy przygotowanie projektu uchwały budżetowej na dany rok.

Kolegium Izby stwierdza, że uchwała Rady Gminy narusza art. 211 ust.1 i 233 ustawy o finansach publicznych, w związku z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez zaplanowanie wydatków budżetu roku 2014 z pominięciem wyłącznej kompetencji organu wykonawczego do sporządzania projektu uchwały budżetowej na rok 2014.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego -

przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanowiło, jak w sentencji.

*Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem tutejszej Izby.*



PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Olsztynie  
*Iwona Bender-Bunde*