

Nowy Dwór Bratiański, 20.02.2020 r.

Urząd Gminy  
Nowe Miasto Lubawskie



0291875

Data wpływu: 2020-02-20

Nr: PP. 1626. 2020

Przyjacił: Anna Lange  
Referat administracyjny  
Załączników: 0

Wójt Gminy  
Nowe Miasto Lubawskie

## Petycja

Na podstawie ustawy z dnia 11.07.2014 r. O petycjach (Dz.U. 2014 poz.1195) żądam:

1. Zmiany w Statucie Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie w § 117 oraz 121 w celu doprowadzenia statutu do zgodności z prawem.  
Z obowiązującego statutu wynika, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie ma możliwości wypełniania ustawowych zadań, gdyż § 121 odsyła do § 117.4, który to nie istnieje. Ten stan rodzi pytanie, o skutki prawne podejmowanych w tym trybie dotychczasowych prac komisji.
2. Żądam przestrzegania przez komisje stałe Rady Gminy zapisów Statutu Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie dotyczących przygotowania, przebiegu obrad oraz ich udokumentowania przez sporządzenie zgodnego z wymogami prawa protokołu.  
§ 76 Statutu mówi, że posiedzenia komisji odbywają się w trybie określonym dla sesji. A § 49 oraz § 50 precyzują wymogi, jakim powinny odpowiadać protokoły.  
Ponadto § 69.1 precyzuje, że do posiedzeń komisji stosuje się odpowiednio postanowienia Komisji Rewizyjnej, czyli zgodnie z § 112.4 obowiązek podpisania protokołu przez wszystkich członków komisji biorących udział w obradach. §122.1 nakłada obowiązek podpisania protokołów z obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji przez wszystkich członków komisji uczestniczących w obradach. Ani Komisja Rewizyjna, ani Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie przestrzega tego. Dostępne nam protokoły z Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie odzwierciedlają przebiegu obrad, czyli nie spełniają wymogów statutowych, a dodatkowo brak podpisów biorących udział w obradach rodzi pytania, czy rzeczywiście miały miejsce. Ponadto takie niekompletne protokoły nie spełniają wymogów Ustawy o Dostępie do Informacji Publicznej.

Artykuł 21.4 Ustawy o Samorządzie Gminnym oraz § 72.3 Statutu Rady Gminy mówią, że w komisjach stałych Rady mogą brać udział pozostali radni z prawem zabierania głosu lecz bez prawa wspólnego głosowania, bo to wyłączna kompetencja członków określonych komisji. Z dostępnych nam protokołów oraz obserwacji własnych obrad komisji wynika, że ten ustawowy i statutowy wymóg nie jest przestrzegany i wszyscy obecni Radni głosują we wszystkich sprawach wspólnie.

3. Żądam doprowadzenia do zgodności z prawem działania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

Z art. 18a i 18a.1 Ustawy o Samorządzie Gminnym wynika cel powołania Komisji Rewizyjnej – kontrolowania działalności Wójta i jednostek organizacyjnych podległych Wójtowi. Podstawowym dokumentem pracy tej komisji powinien być plan kontroli. W udostępnionych nam dokumentach brak planów kontroli, ani nie ma śladu przeprowadzenia jakichkolwiek kontroli. Z dostępnych nam planów pracy i sprawozdań tej komisji wynika, że jest to komisja budżetowa.

Ponadto komisja ta przekracza swoje kompetencje i zajmuje się analizą oświadczeń majątkowych pracowników gminy i radnych. A na dodatek robią to podczas obrad wspólnych komisji. Jest to złamanie art.24h.6.8.12 Ustawy o Samorządzie Gminnym.

4. § 67.3 oraz § 70 jasno stwierdzają, że komisje podczas obrad uchwalają opinie i wnioski w celu przedstawienia ich Radzie na sesji. Z dostępnych nam dokumentów wynika, że na komisjach stałych stosowane są praktyki przerywania biegu spraw na poziomie obrad komisji i sprawy nie trafiają pod obrady Sesji Rady Gminy. To również dowód na przekraczanie kompetencji Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Żądam przestrzegania przez Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie zapisów Ustawy o Samorządzie Gminnym oraz Statutu Rady Gminy dotyczących jego kompetencji. Z udostępnionych nam dokumentów wynika, że zapisy te nie są przestrzegane w praktyce.
6. Żądam zamieszczenia w BIP Gminy Nowe Miasto Lubawskie aktualnie obowiązującego Statutu Rady Gminy Nowe Miasto Lubawskie.  
Pragnę przypomnieć, że zgodnie z § 68.3 Statutu w komisjach Rady Gminy mogą uczestniczyć mieszkańcy z prawem zabrania głosu, więc w BIP muszą być wyprzedzające informacje o terminach obrad komisji, by nie powtórzyła się sytuacja sprzed grudnia 2019 roku, gdy terminy obrad komisji były tajemnicą.

Wnoszę o zastosowanie wobec mnie art. 8.1.2 Ustawy o Petycjach.